



Геннадий Леонов

## БАКУ И МОЛОКАНЕ

### Баку и молокане. Введение, или о молоканах в целом

В процессе работы над 8-ой главой очерков «Баку и молокане» я решил вернуться немного назад и написать эту главу, которую по большому счету, надо было публиковать первой, в качестве Введения.

Молокане, Молоканка, Молоканский садик, Молоканская слободка, молоканская капуста и, наконец, молоканское кладбище, - все это прочно вошло в лексикон бакинцев. Но мало кто из небакинцев знает, кто это молокане, каков их быт, нравы, обычаи. Да и многие бакинцы вряд ли владеют в полной мере достоверной информацией по этой теме.

В последнее время в Интернете появилось очень много информации о молоканах, зарегистрированы многие молоканские сайты. Казалось бы, читай и все станет ясно. Но при внимательном анализе опубликованного материала видишь, что информация «гуляет» по многочисленным сайтам одна и та же. Очень много информации о нынешних молоканских организациях, о проведенном в 2005 съезде о молоканах, о жизни молокан за пределами России и бывших советских республик. Подробно изложена история заселения Армении молоканами и их нынешняя жизнь в Фиолетово и т.п.

Но о бакинских молоканах информации очень мало. И мне самому, прожившему 12 лет на Молоканке и имеющем молоканские корни по бабушкиной линии, порой самому трудно разобраться во многих вопросах. Настолько она мала и разрознена.

Поэтому попробую изложить свое понимание этой темы. В своих очерках я хочу сопоставить опубликованную ранее информацию о молоканах с личными наблюдениями, личными воспоминаниями, и на их основе связать разрозненные факты в единую логичную цепь.

Не считаю свое мнение истиной в последней инстанции и прошу читателей если таковые найдутся) с пониманием именно этой моей позиции отнестись к этим моим публикациям. По всей ранее опубликованной информации, которую я буду приводить в данных очерках в соответствии с законодательством об авторских правах, ссылки на источники будут отражены в обязательном порядке. Соответственно при перепечатке этих очерков или отдельных их моментов прошу ссылаться на них как на источник информации.

Прежде чем перейти к истории бакинских молокан, необходимо рассказать о молоканах вообще. Эта глава и будет посвящена этой теме.

Молокане – это секта христиан, выделившаяся из православия и не признающая православия. Не хочу обсуждать, по какой причине Википедия отнесла молоканство к «Православным сектам». Все вопросы - к авторам статьи Википедии. Отмечу только яростные возражения отдельных нынешних молоканских идеологов против отнесения молоканства к секте. Несмотря на то, что в основном документе молокан [1] есть Статья 27, именуемая как «статья о секте» и начинающаяся со слов: «В нашей секте состоит подтверждение ко всему сонму людей, что...»

Что же нам говорит главный информационный рупор советской эпохи - Большая Советская энциклопедия [2]:

«Молокане, одна из разновидностей духовных христиан - религиозная секта в России. Сложилась в конце 18 в. в Тамбовской губернии и распространилась затем на ряд других районов страны. Основателем секты считается Семен Уклеин, первоначально примыкавший к духоборам. М. отрицали церковь, церковную иерархию, пост, иконы и богослужебные обряды православия. Моления у М. совершаются в молельных домах; руководят сектой старцы-пресвитеры. На молениях поют библейские тексты. Молоканство - одна из форм антицерковного движения крестьян, возникшая в атмосфере нарастающего

кризиса феодально-крепостнической системы. Формы богослужения подвергались баптистским влияниям. Выступая против официальной церкви, М. подвергались преследованиям со стороны царского правительства. Процесс социального расслоения, выделение зажиточной верхушки и узурпация ею власти в секте привели к разложению секты и к переходу части её членов к баптистам. В начале 20 в. было 1,2 млн. М. После Октябрьской революции 1917 начался распад секты. В СССР сохранились лишь небольшие группы М.: в Закавказье, на Украине и в некоторых местах РСФСР (Ставропольский край, Тамбовская обл. и др.)».

Существует много версий происхождения названия как «Молокане», так и «Духовные христиане». Каждая из них по-своему оригинальна и интересна. Так что, каждый может принять ту, которая ему понравится. Приведу лишь современную трактовку молоканами этих понятий, опубликованную в журнале «Слово веры» [3]:

«Почему мы называемся ИСТИННО ДУХОВНЫМИ ХРИСТИАНАМИ МОЛОКАНАМИ ПОСТОЯННЫМИ?»

Этим вопросом интересуются верующие, принадлежащие к разным религиозным общинам. Ответ на этот вопрос я должен был дать Президенту Кабардино-Балкарской республики Кокову В.М. (он магометанец). Пришлось прочитать Священное Писание, и ответ был найден. Слово из Писания "аминь" означает правда, верность, истинность. Мы праведно, верно, истинно проповедуем Библию, поэтому называемся истинные.

Почему называемся "Духовные"? В Писании, в послании к Римлянам, говорится, что дела человека, живущего по плоти не только не угодны его собственной воле, но также и воле Бога. "Посему живущие по плоти Богу угодить не могут. Но вы не по плоти живете, а по духу, если только Дух Божий живет в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его. А если Христос в вас, то тело мертво для греха, но дух жив для праведности" (Рим. 8. 8-10). Мы приняли Дух Иисуса Христа, поэтому называемся духовными.

Почему называемся Христианами? Название Христиан происходит от слова "Христос". Христос - перевод на греческий еврейского слова "Мессия", что значит помазанник.

Почему называемся Молоканами? В 1-м послании Петра, во второй главе, в стихах 1-2 сказано: "Итак, отложивши всякую злобу и всякое коварство, и лицемерие, и зависть, и всякое злословие, как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение". Поэтому мы и называемся молоканами.

Почему называемся постоянными? В Послании к Ефессянам сказано: "Всякою молитвою и прошением молитесь во всякое время духом, и старайтесь о сем самом со всяким постоянством и молением о всех святых" (Ефес. 6.18). А что говорится в Послании к Римлянам 12.12? "Утешайтесь надеждою; в скорби будьте терпеливы, в молитве постоянны". И третье. О значении слова "постоянство" мы читаем в энциклопедии. Постоянство - это неизменность в вере в каком-то отношении, каких-либо свойств, качеств, элементов. Второе: отсутствие изменчивости, верность, твердость, постоянство во взглядах. Мы постоянны в избранных молитвах, псалмах (только из Священного Писания), мы постоянно молимся, неизменны в вере в Иисуса Христа. Вот почему мы называемся постоянными».

Теперь перейдем к истокам возникновения молоканства.

Молокане считают 1805 год датой рождения своей веры. Но в первом томе научного и публицистического труда Фёдора Васильевича Ливанова "РАСКОЛЬНИКИ и ОСТРОЖНИКИ, переизданного в 1872 году, приводится информация о более раннем возникновении идей молоканства. В главе VIII «НАЧАЛО И ПРОИСХОЖДЕНИЕ МОЛОКАН И ДУХОБОРЦЕВ В РОССИИ», также опубликованной в журнале «Слово веры» [4], Ф.В. Ливанов датами возникновения догм, отрицающих православие и созвучных догматам духовных христиан, называет 1004 г. и 1125 г.

Полностью эту главу не привожу, только суть ее, вкратце по датам и личностям:

1004 г. (юг России) - монах Адриан (обличен киевским митрополитом Леонтием, заключен в темницу, затем раскаялся),

1125 г. (юг России) – религиозный рационалист Дмитр (заточен киевским митрополитом Никитой в заточение в город Синелец),

Ф.В. Ливанов полагает, что оба огласили учение БОГОМИЛОВ болгарских, которые в свою очередь произошли от ПАВЛИКАН, называвшихся в южной Франции Пьемонте, Ломбардии и Богемии ВАЛЬДЕНЦАМИ, а в Провансе и Лангедоке АЛББИГОЙЦАМИ. Люди эти отвергали всю внешность церковную со всею иерархией, думая этим служить Богу духом и истиной.

Далее на почве церковного состояния России не замедлило явиться уже ЧИСТО РУССКОЕ своемыслие в лице протопопа Сеита и СТРИГОЛЬНИКОВ.

1371 г. Сеит, новгородский протопоп, действовавший заодно с тверским епископом Феодором, напал на монашество, вследствие чего в Новгороде многие оставили это звание, а диакон Карп Стригольник с диаконом же Никитою, основываясь на беспорядках духовенства, отверг всю иерархию (диакон Никита был лишен сана, Карп Стригольник брошен с моста в Волхова, все их последователи объявлены отлученными от церкви, вследствие чего они разбежались по разным местам России и, конечно, разнесли ещё более свое учение...)

1470 г. Брожение, выразившееся в секте Стригольников разнообразными рационалистическими толками и сформировавшееся через столетие в новой вольной общине, называемой "ересь ЖИДОВСТВУЮЩИХ", открылось в Новгороде. Главную роль в ереси Жидовствующих играет литовский еврей Схария, живший в Киеве.

Новое учение, известное под именем ереси Жидовствующих, быстро охватило тогдашнее русское общество и нашло себе прозелитов (новообращенных) преимущественно в людях книжных...

И на этот раз, также как и со Стригольниками, с Жидовствующими поступили несообразно духу Христову... По велению новгородского архиепископа Геннадия множество из принявших новое учение были всенародно сожжены в клетке, другим резали языки, иных навечно заключили в темницы...

Следующий этап развития идей духовного христианства наступил во времена правления царя Иоанна IV. О нем немного подробней.

А.В. Тикун в своей книге «ДУХОВНЫЕ ХРИСТИАНЕ-МОЛОКАНЕ» [5] пишет:

«О происхождении своего учения я слышал от молокан следующее: вера наша, говорили мне, пошла на Русь от Матвея Семеновича; он жил давно, назад тому лет триста, при царе Иване Грозном, и был замучен: его живого сожгли. От многих гонений вера наша, после того умалилась и ослабела, а тому назад лет пятьдесят или поболее подкрепил и подновил ее Семен Уклеин. Впрочем, прибавляют они, с тех пор как христианство стоит на земле, все истинные поклонники Божества так верили и до конца мира будут верить как мы. Упомянутый ими Матвей Семенович не кто иной, как Башкин, осужденный в Москве в 1553г. ("Отечественные записки" 1869г. Н. Костомаров)

Молокане... В наше время это слово мало что говорит человеку. В дореволюционной России оно ассоциировалось с такими понятиями как: высокая культура земледелия, передовая агротехника, обильные урожаи. В 90-х годах прошлого столетия амурские молокане хлопотали в Петербурге о разрешении дать выход русской пшенице на тихоокеанские рынки: реализовать всего производимого ими зерна на внутренних рынках было невозможно. В Якутию и Дальний Восток хлеб поставлялся в избытке. Русская маньчжурская армия в 1904 году обеспечивалась мукой преимущественно за счет молоканских поставок.

Большую активность проявили амурские молокане в развитии паромового судоходства по реке Амур. Кстати, шкипером парохода, на котором плыл Чехов на о. Сахалин, был молоканин. Писатель не знал об этом не столь важном обстоятельстве: отметил лишь культуру и вежливость команды.

Кто же они - духовные христиане-молокане?

1553 год. Царю Ивану Грозному донесли: боярский сын Матвей Семенович Башкин, по своему толкует тексты Евангелия, осуждает установления православной церкви... Царь хорошо знал Башкина: тот был включен в избранную тысячу приближенных к царю служилых ратных дворян - что то вроде дворцовой гвардии, часто бывал в Кремле. Кремлевский поп Семен был его духовным наставником. Из-за резких бесед с ним о вере и возникло дело о "ереси Башкина".

Государь повелел: пусть Матюша (Башкин) изменит в Евангелии спорные места, а он, царь, все-де объяснит.

Разбор проходил в Благовещенском соборе Кремля. Царь смотрел отмеченные места. Башкин их толковал, священники поясняли, что это ересь. Башкин: вот сказано: "Возлюби Бога твоего всем сердцем и всем разумением твоим, и ближнего своего как самого себя". Христос всех братьями называет, а мы их в рабстве держим. У нас на иных кабалы нарядные (фальшивые), на других полные (законные), а иные беглых держат. Я благодарю Бога моего: что было у меня кабал полных - все изодрал и держу людей своих добровольно. Хорошо ему - он живет, не хорошо - идет куда хочет. Я видел это в правилах и полагаю, что это хорошо".

Иван Грозный был ошеломлен: он был начитан в духовных книгах, но такого смелого, прямого толкования Евангелия не предполагал. Для него церковь была непререкаемый авторитет. И вдруг эта церковь прямо обвиняется в несоответствии ее положений духу учения Христа. Было о чем подумать. Башкина не тронули. Царь уехал в Коломну и "то дело позалеглось".

Однако духовные не дремали. Усиленный тайный розыск выявил: у Башкина большой круг единомышленников - в основном московские ратные люди. Люди в их деревеньках тоже придерживаются ереси Башкина. Сделалась большая тревога среди духовных: "ересь прозябе и явилось большое шатание в людях". Когда царь вернулся в Москву, с доносом к нему вошел сам митрополит Макарий. Башкин и его единомышленники были схвачены и посажены под арест. Начался розыск, в котором принимал участие сам Иван Грозный. А розыск того времени - это пытки, истязания. Царь Иван, подверженный припадкам безумия, сам колотил Башкина по голове посохом.

Следствие нашло: М.С. Башкин не признает третиности Бога - Бог един. В основу своего вероучения Башкин положил известное евангельское изречение: "Бог есть Дух и поклоняться Ему следует в духе и истине". Отсюда и название его последователей: духовные христиане. Духовные христиане отвергли церковную обрядность, священство; иконы называли идолами, а поклонение мощам - идолопоклонством; в крестном знамении не признавал никакой силы; в причащении хлеб и вино не считали за тело и кровь Христовы; храмы выстроенные не признавали за церковь, говоря, что только собрание верующих есть церковь; жития святых считают баснословием.

Суд из шести православных святителей сначала присудил Башкина к покаянию, но он от него отказался. Вторичный, тайный суд приговорил к сожжению на костре. Возможно, к этому приложил руку и сам Иван Грозный.

В декабре 1553 года в Волоколамском монастыре, М.С. Башкин был привязан к врытому в землю столбу, обложен срубом из сухих поленьев и сожжен. Заправляли всем делом два старца Иосифо-Волоколамского монастыря, злейшие враги всякого вольномыслия: Герасим Ленков и Филофей Полев. Последователи Башкина как в Москве, так и в деревнях, все были выселены на Волгу, ставшей к тому времени порубежной рекой. Именно Поволжье, от Самары до Астрахани стало колыбелью духовных христиан. Здесь к нему приклеилось и второе название - молокане. Причина этому самая обыденная: духовные христиане не соблюдают церковных постов. А молоко в это время было самым употребительным продуктом питания. Употребление в пост молока резало глаз православным, и духовных христиан стали чаще называть молоканами. А духовные христиане приняли это название. Так и пошло.

Не пропали на великой реке Волге духовные христиане, как рассчитывал царь Иван и церковное начальство. Наоборот, обжились, установили дружеские сношения и с местными соседями, и с кочующими за Волгой татарами, и даже с буйными ватагами Стеньки Разина. Вера, трезвость, трудолюбие, широкая взаимопомощь позволили довольно быстро встать на ноги, завести крепкие хозяйства. Однако, большой разброс поселений, недостаток книг Священного Писания вызывали разброд во взглядах молокан на религиозные вопросы. Люди рождались, женились, умирали, и каждое это событие необходимо было отмечать, отправлять с определенными церемониями.

В царствование Екатерины II, начал свои проповеди в среде молокан талантливый молодой человек - Семен Уклеин. Отличный оратор, хорошо начитанный, он завораживал слушателей живыми, образными беседами. В качестве переходного портного, он посещал молоканские общины одну за другой. И не просто проповедовал, а принимал активное участие в общественной жизни, работе. Например, на реке Иргизе он увлеченно, с артелью рыбаков ловил рыбу. Тогда рыболовство носило не спортивный интерес, а хозяйственный: это была работа. И всюду - дома и на работе обсуждались вопросы веры. Уклеин со своей супругой Татьяной, обладавшей прекрасным голосом, составил сборник молоканских псалмов на мотивы русских народных песен. Именно Уклеин ввел в молоканские богослужения обряды - это отрицательно сказалось на живом движении веры в людях. В таком виде и дошло молоканство до наших дней...»

Перед тем как перейти к более подробному изложению развития духовного христианства Семеном

Уклеиным, хочу представить дополнительные сведения о М.С. Башкине.

В Кратком историческом очерке, частично взятом из книги Н.Ф. Кудинова издания 1913 года [6] происхождение духовных христиан в России также относится к 16 веку, периоду царствования Иоанна Грозного. Но изложено несколько в ином свете:

«Проповедовать поклонение Богу в Духе и истине стал врач Англичанин приглашенный в Россию, фамилия которого осталась неизвестной. Приехавший врач познакомился с одним из приближенных царя, стал усиленно читать ему и разъяснять Библию которую в то время имели очень немногие. За чтение и толкование Библии на приезжего врача смотрели, как на антихриста. У боярина был слуга – Матвей Семенов, толковый и смысленный. Матвей Семенов умел читать и слушал с большим вниманием Библейские Истины и скорее, понял новое учение, чем его хозяин, стал самостоятельно читать Библию и, вскоре отказался от обряда православной церкви. Он стал внушать своим близким друзьям поклонение Богу в Духе и Истине. Матвей Семенов вероятно, и был первый в России Духовный Христианин. За свое учение Матвей Семенов подвергся гонению и в результате чего первый проповедник Духовных Христиан был заключен в тюрьму и казнен через колесование».

Как видим, у Н.Ф. Кудинова здесь уже фигурирует некий англичанин...

К этому можно добавить еще одну идею молоканских лидеров. В Программу молоканского учредительного съезда 25-го декабря 1905 г. (была идея создать Союз Кавказских молокан) был включен следующий пункт [7]:

«9) Вопрос о посылке приветственной телеграммы заграничным квакерам, нашим братьям по духу. Мысль о всемирном квакерско-молоканском съезде».

Налицо признание молоканскими лидерами своей общности с квакерами, в основе убеждений которых лежит вера в существование в каждом человеке некой сущности (для её обозначения используются различные термины: Свет, Дух Божий, внутренний Христос и др.).

Как известно, квакерское движение (первоначальное название — «Христианское Общество Друзей Внутреннего Света») возникло в Англии и датой ее возникновения принято считать 1652 год.

С учетом всего вышеизложенного напрашивается мысль, что Семен Уклеин и не создавал нового учения. Оно, скорее всего, существовало задолго до него, но во время бурного развития молоканства он был активным сподвижником, организатором, и это послужило поводом считать его основателем.

О роли Семёна Уклеина в развитии молоканства пишет П.А. Суворов в своей книге «Семён Матвеевич Уклеин распространитель и организатор на почве священного писания молоканских общин в XVIII веке» [8]:

«Знаменитый распространитель и организатор на почве священного писания молоканских общин в XVIII веке Семён Матвеевич Уклеин родился в 1727 году от православных родителей. Местом его рождения было село Уварово Борисоглебского уезда Тамбовской губернии.

С самого детства Уклеин вел тихую Христианскую жизнь: занимался чтением книг. За свою необыкновенную кротость и столь несвойственное в то время чтение книг, Семён Матвеевич, или как называли его простонародно "Семушка", ещё в бытность его в православии получил прозвище блаженного человека. Знание портняжного ремесла давало ему возможность ходить по селениям, а тихая и скромная жизнь привлекала к нему расположение народа. Кто-то из любви к нему посоветовал ему приобрести редкую в то время Библию, сказав: "В ней все написано".

Приобрев Библию, Семён Матвеевич Уклеин изучал её долгое время. Наконец, Библия открыла ему духовное христианство в поклонении и служении Богу духом.

В то время в Тамбовской губернии было уже молоканство и духоборчество. Идея молоканства не называлась ещё тогда этим именем, а называлась "духовными христианами". Не были объединены и сформированы в общины. У духоборцев же был начетник-наставник, Илларион Побирохин, с которым познакомился Уклеин, в надежде видеть в нем истинного проповедника. Но Побирохин, называя Библию "Хлопотницею" и отвергая её, как непогрешимое слово, оттолкнул от себя Уклеина, который считал Библию единственным источником спасения.

Приятная, представительство-внушительная наружность, строгая, почти аскетическая жизнь,

необыкновенная начитанность в священном писании, красноречивые, живые и увлекательные проповеди скоро поставили Семёна Матвеевича Уклеина во главе Тамбовских молокан, и, таким образом, молоканство и духоборчество перед глазами правительства и духовенства открыто разветвилось на два дерева: молокан и духоборцев.

Поселившись в 1762 году в селе Рыбном Моршанского уезда Тамбовской губернии у Моршанского купца Семёна Андреевича Швецова, Семён Матвеевич Уклеин начал с большим успехом формировать общины, группируя около себя помощников из лучших грамотеев того времени, которые и содействовали ему во всем.

До 1765 года С.М. Уклеин со своими помощниками действовал свободно, не имел ни каких препятствий ни со стороны православного духовенства, ни со стороны гражданского начальства. Но в 1765 году Тамбовская консистория о действиях Уклеина донесла святейшему Синоду и назвала сформированные им общины "Молоканство", потому что они не соблюдают установленных православною церковью постов, едят в постные дни скромное и преимущественно молоко, как более употребительное в хозяйственном быту крестьян. По сему, сформированные Семёном Матвеевичем Уклеиным общины "духовных христиан" стали называть молоканами, и название это сделалось общеупотребительным, сохранилось до настоящего времени.

Тогда началось преследование.

Семён Матвеевич Уклеин и преемники его в делах распространения и объединения молоканства убедились, что нашли истинный путь Христов. С Библию в руках ходили со двора во двор, из села в село. С верою в сердце, не боясь преследования, проповедовали свое учение, увлекая народ простым и доступным его понятиям учением.

Во всех сформированных общинах Семён Матвеевич Уклеин ввел стройное библейское пение, для чего поставлены были с лучшими голосами певцы и певицы. Утвердив духовное богослужение, он решился заявить свое учение перед народом открыто. Окружённый своими учениками, он торжественно, с пением библейских псалмов вошел в город Тамбов для открытой проповеди духовного христианства. Но местная полиция схватила его и заключила в тюрьму, в которой он терпеливо оставался в продолжении одного года.

Императрица Екатерина II, которой донесено было о таком поступке Семёна Матвеевича Уклеина, повелела: отдать его на увещание православного духовенства, а если ж не раскается в своих заблуждениях, передать суду. Не желая напрасно пропадать без пользы для своего учения, он притворно раскаялся и обратился в православного, исполнял все церковные уставы, и потому был выпущен из заключения.

Получив свободу, Уклеин удалился в село Рассказово Тамбовского уезда, продолжая свою неутомимую проповедническую деятельность. Опасаясь преследования духовенства, он поручил ученикам своим поддерживать организованные общины духовных христиан в Тамбовской губернии, сам переехал в село Пески Новохоперского уезда Воронежской губернии. Распространив и здесь молоканство, он в семидесятых годах XVIII столетия возвратился было опять в Тамбовскую губернию, где поселился в селе Дурникино Балашовского уезда. Результатом его приезда был переход в молоканство более половины того селения со священником Саввою Ивановым во главе.

В селе Дурникино Семён Матвеевич Уклеин приобрел для себя дом, обзавёлся хозяйством. Отсюда стал разъезжать по всей Саратовской губернии, проповедуя молоканство и устраивая общины.

Во время своих поездок по Балашовскому уезду, он встретил наставника жидовствующих Семёна Долматовича Долматова, которого без особенного труда обратил в молоканство, а за ним и множество его последователей, сделав его одним из своих деятельнейших учеников.

Из всех обращенных в молоканство в Саратовской губернии, более всех обратил на себя внимание Уклеина Исай Иванович Крылов, человек молодой и хорошо грамотный, из крепостных крестьян. По совету Семёна Матвеевича Уклеина, Крылов был выкуплен от помещика молоканами в надежде увидеть в нем заместителя состарившегося Уклеина. Крылов скоро прославился среди молокан и поселился в селе Саламатино Камышского уезда.

Достигнув своей цели в трех губерниях, Семён Матвеевич Уклеин должен бы был успокоиться на время и наслаждаться плодами посеянного учения. Но непоколебимая вера в свое призвание повлекла его и из Саратовской губернии далее по России проповедовать молоканство. Он проехал губернии Екатеринославскую, земли Донских казаков, побывал даже и на Кавказе. Везде имел хороший успех.

По возвращении из путешествия состарившийся Семён Матвеевич Уклеин пробыл несколько лет в

Саратовской губернии и, возвратившись из Саратовской губернии на Родину, оставил вместо себя в Балашовском уезде Семёна Долматовича Долматова, а в Камышинском уезде – Исаю Ивановича Крылова, опять поселился в селе Уварово, Тамбовской губернии, продолжал изредка посещать окружающие молоканские села.

В первый год царствования Императора Александра I Благословенного была объявлена свобода духоборам, что придало решимости и С.М. Уклеину предложить всем молоканам избрать из среды своей поверенного для ходатайства перед Императором о религиозной свободе. Для этого в 1805 году были избраны: Борисоглебский мещанин Тамбовской губернии Петр Журавцев и Воронежской губернии, Новохоперского уезда, села Макарова Максим Лосев, из села Пеской – Матвей Мотылёв. Они лично подали всеподданнейшее прошение Императору в Санкт-Петербурге, и ходатайство их было удовлетворено.

В 1809 году Семён Матвеевич Уклеин умер в селе Уварово Борисоглебского уезда Тамбовской губернии и похоронен на местном молоканском кладбище, прожив отроду восемьдесят два (82) года».

Письмо, вернее Прощение делегатами С. Уклеина было передано царю, Императору Всея Руси Александру I 12 июля 1805 года. Император их принял, выслушал, собрал Сенат и 22 июня 1805 года издал указ "О свободе вероисповедания молокан и духоборцев", то есть всего за 10 дней решил конституционно-важный вопрос. И именно 22 июня 1805 года считается молоканами датой рождения своей веры.

Этим Указом Александра I в 1805 г. молоканам было дано право исповедовать свою веру открыто. Но, продлилось это очень недолго. Уже при Николае I их общины стали преследовать и выселять на окраины империи, в том числе и в Закавказье.

Первые молоканские переселенцы на территории Шемахинского уезда появились в 1834 году, где они основали село Алты-Агач.

Чуть позже молокане оказались и в Баку, но об этом будет сказано в последующих главах.

Следующая глава: **Баку и молокане 1. Молокан багы и баги**

Источники:

[1] Молитвенник духовных христиан молокан. Второе издание М.П. Лезина. Тифлис, 1906г. (<http://www.sdhm.ru/page,3,71-osnovaniya-istinnikh-khristian-dukhovnykh.html> )

[2] БСЭ ([http://www.bse.info-spravka.ru/bse/id\\_50855](http://www.bse.info-spravka.ru/bse/id_50855) )

[3] Журнал «Слово веры» №9, 1997г. ( <http://molokan.narod.ru/d/d0922.html> )

[4] Журнал «Слово веры» №3, 1995 г. (<http://molokan.narod.ru/d/d0303.html> )

[5] Журнал «Млечный путь» №1, 1996г. ( <http://molokan.narod.ru/m/m0103.html> )

[6] Журнал «Вестник Духовных Христиан Молокан», Харбин, Январь 1935г. ([http://molokans.ru/Journal/Vest\\_1\\_35.pdf](http://molokans.ru/Journal/Vest_1_35.pdf) )

[7] Журнал «Духовный христианин» №2, январь 1906 г. ([http://molokans.ru/Journal/DX\\_02\\_06.pdf](http://molokans.ru/Journal/DX_02_06.pdf) )

[8] П.А. Суворов «Семен Матвеевич Уклеин распространитель и организатор на почве священного писания молоканских общин в XVIII веке. », Издание первое. Баку, типография "Тру" С.Г. Берладир и К-с., 1915, (<http://sdhm.info/45-p.a.-suvorov.-semen-matveevich-uklein.html> )

© Copyright: **Генадий Леонов**, 2011

Свидетельство о публикации №21102142240

## **Баку и молокане 1. Молокан багы и баги**

«Молокан багы» - в переводе на русский язык это означает Молоканский сад.

А под термином «баг» я не имею в виду жаргонное слово программистов «bug». Впервые примененным в 1947 году в этом значении термином обычно обозначают ошибки в программе, вследствие которых программа выдает неправильный результат.

Здесь же это слово я использую в значении «маленький недочет или мелкая, незаметная причина досадной ошибки». В этом значении слово «bug» использовалось гораздо раньше, еще в 19 веке, и ему больше соответствует то, о чем пойдет речь ниже.

Прежде чем перейти непосредственно к самим багам хотел бы остановиться на следующей проблеме. Интернет прочно и надолго вошел в нашу жизнь. И это замечательно! Единственное, что порой огорчает так это содержание отдельных сайтов. Или контент, как принято сейчас называть размещенную на них информацию. Если набрать фразу «контент сайта», то любой интернетовский поисковик выдаст несколько миллионов ссылок на сайты, содержащие подробные рекомендации по этой теме. Наряду с пожеланиями постоянного обновления контента эти рекомендации предусматривают его проверку на достоверность. Ведь в отличие от бумажного варианта книги с определенным, ограниченным тиражом, в Интернете баги могут тиражироваться в безграничных размерах и с громадной скоростью. Но, к сожалению, эти рекомендации зачастую игнорируются, и редко кто при наполнении контента своего сайта подвергает заимствованную информацию сомнению или проверке. В лучшем случае она просто выкладывается со ссылкой на источник, в худшем – источник не указывается вообще, а информация интерпретируется и комментируется в меру своих познаний, пониманий, желаний и пр. пр.

Особенно досадными бывают баги, которыми так и пестрят сайты и блоги, претендующие на название быть «историческими». Собственно говоря, это и побудило меня к написанию этих очерков. Очерков, в которых я вынужден выступать оппонентом и доказывать наличие тех или багов.

Таких растиражированных багов в Интернете довольно много. Но в свою коллекцию багов я помещаю скриншоты страниц тех сайтов, на которых вольно или невольно искажается история бакинских молокан. Так уже сложилось, что меня интересует именно эта локальная часть истории. И в очерках помимо выявления и устранения багов пойдет речь об освещении отдельных моментов из жизни молокан в Баку.

Не буду описывать здесь историю возникновения и суть религиозного учения этой православной секты. По этой теме есть достаточно много серьезных работ. Многие авторы в своих исследованиях считают, что молокане сыграли большую роль в истории Закавказья и Баку и заслуживают внимательного отношения к своей истории. К их мнению хочется добавить, что после варварского уничтожения в сентябре 2007 года старинного молоканского кладбища в Баку, когда без каких-либо уведомлений мощной строительной техникой могилы молокан были сровнены с землей и по ним проложены автомагистрали, лучшей памятью о них должна остаться правдивая информация. Ничем не приукрашенная, но и ничем и никем не искаженная. ...

Один из распространенных в сети багов – это история Молоканского сада в Баку, упоминаемого в названии главы. Вернее будет сказать, что вся история Молоканского сада как магнит притянула к себе несколько багов. Широко распространена версия, что этот сад со всех сторон окружали караван-сарай, где часто останавливались молокане, привозившие товар из разных уездов. Потому он и получил название Молоканского. На первый взгляд, ничего нелогичного в этом утверждении вроде бы и нет. За исключением того, что, как правило, городская топонимика присваивает в таких случаях улице (или дому) имя хозяина, а не гостя. А караван-сарай – это не молоканский двор, это чисто мусульманское доходное предприятие.

А за этим утверждением следует информация, что близлежащие улицы, переулки, дворы были усеяны бондарными мастерскими со зловонными водами, грязью до колен и т.п. И вот для того чтобы устранить этот источник болезней и эпидемий власти города в семидесятых годах 19 века решили заложить на этом месте сад. Озвучиваю следующий баг: зачем власти решили заложить сад, если он уже СУЩЕСТВОВАЛ?

Далее. Все та же городская топонимика сохранила для нас информацию, что именно на Бондарной улице, протянувшейся от Сабунчинского вокзала до Губа-мейданы, находились многочисленные мастерские, в которых от зари до зари клепали бочки – тару для транспортировки нефти. Но можно ли назвать близлежащей улицу, расположенную в 530 метрах от сада? Вряд ли! Это еще один баг!

Немного отвлекаясь от истории сада, рассмотрим еще один сопутствующий баг: связь «зловонных вод и грязи до колена» с их источником - бондарным производством. Ведь нас пытаются заверить, что детали бочек, в частности обручи, мочили прямо на улице в лужах с водой. Как-то не вяжется технически сложный процесс бондарного производства с таким заявлением. Видимо не только мне это бросилось в глаза, так как на одном из «историческом» сайте этот процесс несколько «облагородили». Оказывается, бондари использовали не лужи, а специально рыли для этих целей глубокие ямы. Но воду в ямах, конечно же, не меняли, тем самым создавали упомянутые выше условия для развития болезней и эпидемий... Ну, а в этом варианте можно не только по колено угодить в воду, можно было и утонуть!

Если не поленишься и обратиться к технологии бондарного производства, то можно узнать много интереснейших подробностей этого производства. И только незнание их или пренебрежение ими могли породить этот баг. Да, действительно, перед изготовлением деревянных обручей их заготовки распаривают или, на худой конец, проваривают. При распаривании древесина меньше пропитывается влагой. Но деревянными обручами обычно стягивают бочки емкостью до 10-15 литров. Согласитесь, что транспортировать нефть в таких маленьких бочках было бы крайне нерентабельно.

В Америке с 1866 года уже существовал стандартный размер бочки для перевозки нефти в 1 баррель = 42 галлонам = 158,988 л. Этому на практике выработанному стандарту больше всего соответствует российская двадцативёдерная бочка. Вмещала она 10 пудов нефти, что было очень удобно для учета в принятых на то время российских единицах измерения. А по некоторым данным нефтепродукты из Баку вывозили на судах в еще больших бочках, сорокавёдерных, вмещающих до 20 пудов. Бочки такой емкостью стягиваются металлическими обручами, так как деревянные обручи не обладают достаточной прочностью. Деревянными обручами нельзя создать необходимого усилия для плотного прилегания клепок-боковиков к донцу большеразмерных бочек - обруч просто разорвет в самом слабом месте, то есть там, где устроен замок.

Сами же клепки бочки изготавливаются только из высушенной древесины. В противном случае после усыхания древесины обручи ослабеют и перестанут держать клепки, бочка просто развалится. В процессе же сборки бочки на специальном станке иногда распаривают над чаном с горячей водой с последующей прокалкой (сушкой). Но технологический процесс допускает изготовление бочек и без распаривания в случае использования клепок из осины и сосны, так как древесина этих пород обладает достаточной гибкостью. А для изготовления тары для нефтепродуктов обычно используют именно эти породы дерева.



Для многих остался или незамеченным, или малосущественным такой факт, как наличие в Баку второго центра по производству бочек для транспортировки нефтепродуктов. В те же годы в районе Садовой улицы также находились мастерские, где делали большие бочки, в которых керосин вывозили из Баку на морских судах. [1] И если авторы связали грязь и антисанитарию именно с бондарным производством, то почему же они нигде не упоминают Садовую улицу? По крайней мере, я нигде не встречал красочного описания грязи до колена и прочих «прелестей» на Садовой улице. Видимо, источником грязи и причиной такого состояния Бондарной улицы являлось нечто иное. Скорее всего, дело в рельефе местности, где находились бондарные мастерские. Бакинскую бухту полукольцом опоясывает достаточно высокий холм. Садовая улица, ориентированная с севера на юг, располагается по крутому склону холма. Поэтому все стоки, как редкие природные в виде дождевых осадков, так и бытовые, нигде не задерживаясь (на бакинском сленге - «зонным»), стекали в морскую бухту. А вот Бондарная улица, вытянувшись с востока на запад, располагалась на своеобразной террасе того же холма. Поэтому все стоки верхней части холма просто напросто задерживались на этой улице. Заболоченной эта местность видимо была и до размещения на ней бондарных мастерских. Как правило, производства не размещают на привлекательных для проживания местах. Им отводят места похуже.

При отсутствии действенной канализации в городе грязь, зловонные лужи и прочие рассадники эпидемии наверняка были в изобилии, особенно там, где были проблемы со стоками. Таких мест как Бондарная улица в городе было предостаточно, особенно в прибрежной части. И эта проблема стала злободневной во второй половине 19 века, когда резко увеличилось число жителей города, а существовавшая канавная канализация уже не справлялась с возросшими объемами бытовых и прочих отходов. Но только в 1878 году в Баку начали прокладывать городскую канализацию. Вернувшись к широко бытующим историям возникновения сада и Молоканской слободки, рассмотрим следующий баг: оказывается, приняв решение о закладке сада, власти в 1870-1872 годах снесли молоканскую слободку, а самих молокан переселили в Завокзальный район. И эта версия бытует несмотря на, что имеются документы, по которым молоканская слобода в районе Молоканского сада существовала и в 1875 году, и даже 7 сентября 1893 года. Прямых документов, свидетельствующих о более позднем существовании слободки, просто не нашлось.

В своей «Памятной книжке» [2] Нилантий Демрюков пишет:

«Как сели на прахот, Иван Федравич Зайцав Самарскай падал тилеграму Бакинаским молоканам: "ажидайтя ссыльных молакан боли ста чилавек, семии". Па этой тилеграмы Бакинцы ахлапатали нас взять всех на паруки, пака иде припишуть нас правительства. 1875 года пришли в Баку. Стали потхадить к пристани, видим на берегу стаить нарот боли ста чилавек молакан: старцы и прочии зритили, даждають нас. На бирих ятап нас всех ни пускайт, пака здадуть начальнику, а Бакинцы веши все разабрали по дамам. Нас всех пагнали к начальнику, здали. Начальник адал Бакинцам, и шло молакан бакинцав и наших да трех сот 300 чилавек муштин и жен. Дашли да малаканаскава сада. Бакинцы астанавились, стали разбирать каму сколька. В эта время Наум Федравич Миникав взял 4 семьи к себе в дом; он был - почту ганял».

И далее:

«Наум Ф. сказал: "Я вам дам комнату для сабрания бесплатна". Вот, собрались да смерти Наума. Ани были опчи; па них и назвали бакинцы нас опчими даныня. Наум Федравич был духовнай чилавек и скромнай. Он умир в 1893 года 7 синтябрья; ат роду яму 57 лет. Посли смерти ево сын яво Игнат, атказал молаканам сабираца, а сам ушел в баптисты. Начали сабираца у Лукьянавах».

Собственно говоря, это уже не баг, ошибка в датировке событий достигает 20 лет! Возможно ли такое в действительности?

Обратившись к работе Ш.Фатуллаева [1], попытаюсь найти выход из этого хронологического тупика.

Там мы находим, что по плану 1864 года «... была разработана планировка эспланады с включением некоторых композиционных элементов, пусть еще в форме приближенных наметок, впоследствии вошедших в организм города в качестве архитектурно-пространственных узлов. Это - Коллобакинская площадь, или Парпет, напротив Шемахинских ворот и пустырь на месте будущего Молоканского сада». То есть, в 1864 году ни сада, ни слободки еще не было, существовал только пустырь.

Далее, там же находим: «Лишь в юго-восточной части эспланады, в сфере влияния форштадта, в 1860-х годах возникла Молоканская слободка, на месте которой был разбит Маринский сквер (ныне Сад им. 9-го Января)». Отсюда следует запомнить дату начала заселения Молоканской слободки.

И наконец, со ссылкой на архивные источники (ЦГИА АзССР, ф. 44, оп. 5, ед. хр. 1. Алфавит дел Строительного отделения Бак. губ. правления за 1850-1897 гг., л. 121) приводится конкретная дата создания сада: «Маринский, или Молоканский, сад страдал от нехватки воды и к тому же не пользовался благосклонностью городской управы. Маринский сквер площадью около 1 га разбит на месте слободы в 1870-1871 годах».

А вот дальше, уже без привязки к какой либо конкретной дате Ш.Фатуллаев пишет: «В связи с застройкой центральных (буржуазных) кварталов Молоканская слободка с ее извозными дворами и конюшнями в районе Молоканского (Маринского) сада была снесена до основания, а молокане переселены в совершенно новый и пока бесперспективный район Завокзалья. Здесь они создали новую молоканскую извозчию слободку, планировка и застройка которой сохранились и теперь между 8-й и 9-й Завокзальной, 2-й и 4-й Слободской улицами, с прямоугольной сеткой крупных кварталов, с улицами, расположенными параллельно Балаханскому шоссе и перпендикулярно железнодорожному полотну».

Здесь необходимо добавить комментарий, что прямоугольная сетка указанных крупных кварталов была только запроектирована утвержденным 18 января 1898 года Планом. Задолго до этого плана в абсолютно голой степи новые постройки образовали три улицы (1-ая, 2-ая и 3-я Извошчыи), ориентированные в направлении север-юг, т.е. не перпендикулярно существующему Балаханскому шоссе, а под углом в 30-40 градусов к нему. Хотя местность позволяла расположить постройки иным способом. Ничто этому не мешало. Это уже потом прилегающая к новой слободке территория начала обустраиваться по указанным в плане квадратам. Но уже в самом плане 1898 года часть существующих построек между 3-ой Извошчыей и 9-ой Завокзальной улицами попала под урегулировку (снос) при прокладке 2-ой Слободской улицы.

Эта деталь немаловажна, так как практичные молокане просто так ничего не делали. И учли они, скорее всего, розу ветров данной местности. А поскольку жители слободки занимались извозом, то этот фактор при строительстве был

немаловажным: северные ветры продували ориентированные с севера на юг улицы и не образовывали на них сугробы в зимнее время. Кроме того, встречалась как-то информация, что конюшни обычно ориентируют продольной осью с севера на юг. Придерживались ли молокане этого правила или нет, ответить не могу.

Таким образом, выходит, что Молоканская слободка была ликвидирована в два этапа. На первом этапе, о котором четко и конкретно пишет Ш. Фатуллаев, были ликвидированы в основном конюшни и на их месте разбит сад. А имеющиеся прямые и косвенные свидетельства о существовании слободки до 1893 и 1904 года дают основание полагать, что второй этап ликвидации слободки растянулся на два-три десятка лет.

В конце настоящей главы хочу привести свою версию возникновения Молоканской слободки, версию, основанную на выводах таких серьезных исследователей жизни, быта и обычаев молокан как Самарина О.И. [3]

Она приводит данные, что молокане обладали «извозной монополией». По Именному указу от 28 ноября 1835 г. закавказским молоканам было разрешено отлучаться для заработков «для отвоза казенных и купеческих тяжестей в разные промышленные за Кавказом города». Им также было разрешено наниматься почтарями в почтовых станциях в тех местностях, где не проживало православное население. Правда, паспорта выдавались не более, чем на 8 месяцев, с объяснением места, куда человек отправляется, а те, кто выдавал такие паспорта, обязаны были уведомить полицию о том, куда отправляется молоканин. Такая мера была связана с запретом молоканам, как и другим раскольникам, находиться в услужении у православных. Этот указ официально дал начало такому явлению, как извоз, который впоследствии приобрел большие масштабы и позволил довольно быстро укрепить материальное состояние молокан. Доход от извоза в среднеобеспеченных семьях доходил до 25 % от общего дохода.

Большую роль в благосостоянии молоканских семей сыграли русско-турецкие войны (1853-1856) и (1877-1878), когда для снабжения русской армии продовольствием и фуражом были привлечены молоканские извозчики. В результате для многих молокан извоз стал не просто сезонной подработкой, а постоянным бизнесом. Извозчики в дороге представляли собой отлаженные, спаянные артели: только спайка могла предохранить их в долгом пути от убытков и несчастий.

В описании М.И. Богдановича [4] событий русско-турецкой войны (1853-1856) находим:

«Пространство между горами Алагезом и Араратом, так называемая Эриванская долина, каменистая, знойная летом, вредна для здоровья, изобилует хлебом, но там нет ни фуража, ни леса.

Провиант для войск доставлялся с Мингачаурской пристани, на реке Куре, куда пароходы буксировали суда из Баку, а из Мингачаура шли транспорты на Елисаветполь, по тифлисскому тракту, до Шамхорской станции, и далее, проселочною дорогою, на Делижан: всего на протяжении от Мингачаура до Александрополя 340 верст, в 17 переходов. — Снабжение боевыми припасами и оружием производилось из Тифлиса на Делижан, либо по прямому пути, на Самис, Воронцовку и Карагач».

И далее, у него же:

«В каждый из парков 19-й и 21-й артиллерийских бригад, кроме зарядных ящиков, назначено было по 40 троечных повозок, поставленных Молоканами из Духоборья. Подвижной магазин, из 3-х тысяч арб, собранный генерал-интендантом отдельного Кавказского корпуса Калустовым, мог поднять 20-ти-дневный провиант отряда, а под полевой госпиталь было назначено: 400 арб, 200 троечных повозок из Духоборья и 500 черводарских (вьючных) лошадей». [5] Вероятнее всего, поселение молокан в городе необходимо увязывать, с перенесением всех губернских учреждений в Баку из Шемахи после катастрофического Шемахинского землетрясения 1859 года. Точкой отсчета следует считать дату подписания Александром II соответствующего Указа от 6 декабря 1859 года. А последующий 1860 год совпадает с датой начала заселения Молоканской слободки, приводимой Ш. Фатуллаевым.

Когда начался переезд губернских учреждений и их чиновников с семьями, для перевозки багажа были востребованы именно молоканские извозчики со своими громадными телегами, запряженными четверкой лошадей. Процесс этот длился не один день, ближайшей к форштадту свободной площадью являлся указанный выше пустырь, где и были организованы ночевки гужевого транспорта. Привыкшие за годы войны к полевым условиям, извозчики на первых порах довольствовались пустырем, как обыкновенной площадкой для конюшни. Ну а далее смекалистые мужики сообразили, что именно в Баку они будут востребованы больше всего, начали потихоньку строить конюшни, вокруг них дома и перевозить из сел свои семьи.

Так и возникла первая Молоканская слободка.

Переименования упомянутых улиц:

Молоканская улица – улица 9 января – улица Хагани

Бондарная улица – им. Димитрова – Ш. Бадалбейли

Садовая улица – им. Чкалова – им. Ниязи

Молоканский сад – Мариинский сквер – сад 9 января – сад Хагани

Губа-мейданы – Кубинская площадь – площадь Физули

1-ая Извозичья улица – 1 Чапаевский переулок - Гурбана Пиримова

2-ая Извозичья улица – 2 Чапаевский переулок - Джаваншира Зейналова

3-ая Извозичья улица – 3 Чапаевский переулок - Фахраддина Асадова

8-ая Завокзальная улица – Ахмадбей Ага оглы

9-ая Завокзальная улица – А.Демирчи заде

Балаханское шоссе – Московский проспект – проспект Хагаи

2-ая Слободская улица - им. Чапаева - Тебриз

4-ая Слободская улица – Я.Бакуви

Источники:

[1] Ш. Фатуллаев, «Градостроительство Баку XIX - начала XX веков»

([http://www.azeribook.com/history/shamil\\_fatullayev/gradostroitelstvo\\_baku/gradostroitelstvo\\_baku\\_xix\\_nachala\\_xx\\_vekov.htm](http://www.azeribook.com/history/shamil_fatullayev/gradostroitelstvo_baku/gradostroitelstvo_baku_xix_nachala_xx_vekov.htm))

[2] Н. Димрюков, « (Сабыгия) Страдания для истинной веры. Памятная книшка», Ж-л «Добрый домостроитель благодати» № 14 (<http://molokan.narod.ru/d/d1412.html>)

[3] О.И. Самарина, «Общины молокан на Кавказе: история, культура, быт, хозяйственная деятельность» (<http://www.molokan.info/files/samarina.zip>)

[4] М.И. Богданович, «Восточная война 1853-1856 годов» (<http://adjutant.ru/crimea/bogdan09.htm>)

[5] М.И. Богданович, «Восточная война 1853-1856 годов» (<http://adjutant.ru/crimea/bogdan16.htm>)

29 января 2010 г.

upgrade:

Написав выше «...суть религиозного учения этой православной секты», я хотел только подчеркнуть, что молоканство вышло из православного христианства. Конечно же, между православием и молоканством имеются достаточно большие и принципиальные различия. И по более распространенному определению молоканство считается русской христианской сектой.

14 февраля 2010 г.

© Copyright: Геннадий Леонов, 2010

Свидетельство о публикации №11001290048

## Баку и молокане 2. Молоканские миллионеры

В этой главе речь пойдет о бакинских миллионерах - выходцах из молоканской среды.

Колесниковы

О них подробно говорит американский исследователь Nicholas B. Breyfogle в своем докладе, сделанном на Конференции «Sacred Stories: Religion and Spirituality in Modern Russian Culture» Университета Иллинойса 23 февраля 2002 года. [1] В докладе в частности указано, что Колесников прибыл в Баку в 1862 году «как бедный сирота» вместе со своими двумя братьями.

Эту фразу хочу привести в оригинале: «Kolesnikov had arrived in 1862 as a poor orphan along with his two brothers».

Сразу же бросилась в глаза словосочетание «как бедный сирота». Колесниковы прибыли в Баку не детьми, поэтому слово «сирота» не может быть применимо ни к одному из них. Скорее всего Nicholas B. Breyfogle так пытался донести до американских слушателей насмешливую кличку «казанская сирота», которая после завоевания Иваном Грозным столицы татарского Казанского ханства прочно вошла в русский лексикон как характеристика человека, прикидывающегося несчастным с целью вызвать сочувствие жалостливых людей. Трудно сейчас узнать, удалось ли Nicholas B. Breyfogle донести до своих слушателей сарказм этой фразы. Но, как мне кажется, именно эту характеристику современников Колесникова выискал Nicholas B. Breyfogle в архивах.

В указанной короткой фразе содержится еще одна очень ценная информация – Колесников прибыл в Баку вместе со своими братьями.

Несомненно, что, говоря о Колесникове, Nicholas B. Breyfogle имел в виду Ивана Федосеевича – лидера бакинских молокан. Но то, что братьев было трое, стало для меня неожиданностью и заставило еще раз пересмотреть все найденные материалы с целью установления его имени. Прямого ответа я так и не нашел. Везде (и в деловых и религиозных источниках) упоминаются только два брата Иван и Матвей Федосеевич.

Является ли эта информация Nicholas B. Breyfogle ошибкой?

Согласно «Интернет-справочнику корабельного состава ВМФ СССР времен 2-й мировой войны» среди судов занимающихся товаро-пассажирскими перевозками на Каспии были два парохода, построенные в 1898 году: «Иван Колесников» и «Михаил Колесников». [2] Эти суда, вероятнее всего, были названы именами своих владельцев - членов семьи Колесниковых.

Был ли еще один брат Михаил Колесников или могла ли произойти путаница при переименованиях парохода? В приказе Раскольникова от 14 мая 1920 года упоминается название парохода «М. Колесников» без упоминания полного имени [3]. А в Интернет-справочнике корабельного состава ВМФ СССР времен 2-й мировой войны указывается пароход «Михаил Колесников». Может быть, при внесении в кадастр имя М(атвей) в названии судна было ошибочно расшифровано как «Михаил»?

А если принять во внимание, что в 1903 году для перевозки нефти был построен танкер «Александра Колесникова», то возникает еще одна версия: в докладе Nicholas B. Breyfogle допущена незначительная неточность и речь шла не о Колесникове с двумя братьями, а о двух братьях и сестре Колесниковых: Иване, Матвее и Александре.

Одна короткая фраза и три как минимум возможные варианты ее прочтения. Проиgnорировать такой спорный факт из доклада Nicholas B. Breyfogle, промолчать о его наличии? Ограничиться внешне гладкой, «прилизанной» информацией?

Этого, на мой взгляд, допускать нельзя. Более того, я специально акцентирую на этой информации внимание, чтобы она не осталось втуне и не пропала завтра бесследно. Буду надеяться, что появятся дополнительные сведения, подтверждающие или отрицающие эти предположительные варианты. Поэтому вопрос этот оставляю открытым и буду рад любой найденной информации, способствующей его разрешению...

Вскоре по прибытию в Баку Колесниковы накопили огромное состояние и стали купцами второй гильдии, занимаясь различной торговлей и создав индустриальные предприятия в процветающем нефтяном бизнесе.

Кроме того, как видно из приведенного выше, Колесниковы были крупными судовладельцами.

А в 1904 году Колесников И.Ф. с сыновьями организовал довольно крупное нефтепромышленное акционерное общество с основным капиталом на 1 января 1914 года в 1.2 млн. руб. Для сравнения: основной капитал «Товарищества бр. Нобель» составлял 30,0 млн. руб. [4]

Вскоре после своего приезда Колесников И.Ф. стал во главе одной из бакинской общины молокан. Иван Федосеевич построил молитвенный дом для проведения молитвенных собраний руководимой им общины.

Для проживания своей семьи Колесниковы построили в центре города достойный по тем временам двухэтажный особняк.

Упоминание о сыновьях И.Ф. Колесникова встречается у Самариной О.И., которая при описании событий Первой мировой войны пишет: «Некоторые лазареты финансировались братьями Я. И. и И. И. Колесниковыми, которые занимались нефтепромыслами в Баку» [22].

Кашеевы

По свидетельству Nicholas B. Breyfogle, семья Кашеевых прибыла в Баку год спустя после приезда Колесниковых, в 1863 году.

В разных источниках имеются разные написания фамилии «Кашеев»: через «о» - «Кошеев» и через «а» - «Кашеев». В рамках данного очерка принимаю написание фамилии как самое часто упоминаемое – «Кашеев».

Более полную информацию по составу семьи Кашеевых приводит Т.Ф.Гумбатова [5]:

Глава семьи - Кашеев Михаил (?- 1889),

Сыновья -

Кашеев Николай Михайлович (1848-1909)

Кашеев Ефрем Михайлович

Занявшись торговлей нефтью, семья Кашеевых также пополнила ряды бакинских миллионеров. Кроме того Кашеевы вели торговлю лесом, дровами, углем.

Первоначально семья Кашеевых проживала в районе Молоканского сада, на углу Мариинской и Молоканской улиц.

Возглавив одну из молоканских общин города, Михаил Кашеев предоставил им свой дом для проведения молитвенных собраний.

Впоследствии, Кашеевы приобрели второй большой участок земли в Черном городе, ограниченный улицами 1-ой и 2-ой Черногогородскими улицами, 1-ой Заводской улицей и Нобелевским проспектом. Участок Кашеевых под № 9 указан в Плана Баку 1913 года и легенде к нему [6]

Большие размеры земельного участка позволяли наряду с жилым домом разместить и производства. Прямых сведений о характере производства найти не удалось. Есть определенные предположения, но они нуждаются в проверке.

На этом земельном участке до сих пор в сильно измененном виде сохранился одноэтажный дом, который местные жители называют «домом помещика Кошеева». Второй построенный Кашеевым бассейн с рыбками (первый был построен Кашеевыми в Молоканском саду) в этом дворе не сохранился. На его месте нынешние жители построили кухню. На форуме сообщества «Черный город» сайта [Vakurpages](http://Vakurpages) помимо упоминания о них можно найти и соответствующие фото. [7]

Разбогатевшие Кашеевы неоднократно становились объектами вымогательства со стороны боевиков разных политических партий.

11 октября 1908 года «в 7 час. вечера во двор купца Кашеева в центре города брошена страшной силы бомба. Жертв нет. Кашеев получал от «красной сотни» письма с требованием десяти тысяч рублей». [8]

28 ноября 1908 года «На подоконник дома управляющего фирмой Кошева в шесть часов вечера взорвалась фитильная бомба. Пострадавших нет. Анархисты требовали у Кашеева шесть тысяч. Получив отказ, они убили в июле его зятя, в октябре бросили бомбу». [9]

Скобелевы

Семья Скобелевых не являлась прямым лидером бакинских молокан. Но, являясь членами второй молоканской общины, Скобелевы, так или иначе, поддерживали Колесникова во всех его делах, касающихся руководства молоканской общиной.

Высланные за религиозные убеждения из центральных губерний России Скобелевы до приезда в Баку занимались хлебопашеством в селении Маразы Шемахинского уезда Бакинской губернии. [10]

Когда заходит речь о Скобелевых, то обычно подразумеваются братья Иван и Сергей.

Одному из них, Ивану Андреевичу на момент приезда в Баку было 30 лет. Возраст другого – Сергея Андреевича установить точно пока не удалось, но надо полагать, что он был старшим. Так считать позволяет то обстоятельство, что в учредителях первой мельницы он значится первым – в те времена старшинство учитывалось и всячески приветствовалось.

В 1872 году купцы Сергей и Иван Скобелевы основали мельницу с 2-мя паровыми машинами суммарной мощностью 38 л.с. [11]

В том же 1872 году в Баку была основана еще одна мельница с 1 паровой машиной мощностью 14 л.с.. Эта мельница, на которой работало 5 человек, была рассчитана на помол 42 тыс. пудов муки. Владельцем мельницы был купец Скобелев М.А. [12]

Один и тот же бизнес и год основания, одна и та же фамилия – такое не может быть случайным совпадением. Скорее всего, братья Скобелевы решились основать в Баку мельницу при поддержке ближайшего родственника - Скобелева М.А., уже имеющего опыт работы мельником в уезде. И то, что в документах этого Скобелева величали по имени и отчеству, свидетельствует о принадлежности его к более старшему поколению. Гипотетически можно предположить, что это был дед братьев. Возможно, что когда братья приступили в 1902 году к строительству своей новой мельницы, Скобелева М.А. уже не было в живых или же он отошел от дел. Ведь даже младшему брату Ивану уже было уже за 60 лет.

Когда братья Скобелевы решили строить новую мельницу, они встретили серьезное сопротивление со стороны Новикова А.И., который в 1902-1904 года был городским головой в Баку.

Новиков А.И. особо напирал на то обстоятельство, что собираются строить «мельницу в части города, которая, не пройдет и десяти лет, будет лучшею в городе. Мельница здание безобразное, шумом, а иногда и копотью причиняет соседям беспокойство. Таким учреждениям место на окраине». [13]

Но Скобелевы, перетянув на свою сторону гласных городской Думы, все-таки получили разрешение на строительство и новая, самая крупная в городе мельница была запущена в 1904 году. Наряду с новой мельницей до 1 июля продолжала работать и старая мельница. [14]

На Биржевой площади, в непосредственной близости от своей мельницы, Скобелевы построили двухэтажный особняк. Особняк занимал практически половину квартала между Молоканской и Биржевой улицами. Главный фасад его выходил на прилегающую к Биржевой площади Каспийскую улицу.

В 1914 году здесь размещалась редакция основанного в 1905 году А.С. Прохановым журнала «Духовный христианин», на страницах которого указан адрес особняка тех лет как: Баку, Биржевая площадь, дом Бр.Скобелевых. [15]

В этом особняке жили и работники мельницы Скобелевых. В частности, здесь проживала семья служащего мельницы Скобелева А.Ф.Гончарова. С фото Алексея Федоровича с супругой Матреной Кондратьевной (в девичестве Корневой) и с воспоминаниями их внучки можно ознакомиться на форуме сайта [Vakurpages](http://Vakurpages). [16]

После революции в этом особняке некоторое время проживали С.Шаумян, С.М. Киров, о чем на стенах дома со стороны Молоканской и Биржевой улиц в советское время были установлены мемориальные таблички.

На сайте Vakurpages размещены фото особняка братьев Скобелевых (надстроено до войны до 4-х этажей) и их мельницы. [17]

На сайте Vakurpages размещено также фото Биржевой площади к моменту съемки именуемое уже площадью Свободы).

[18] На заднем плане фото виден главный фасад особняка братьев Скобелевых. Вдали, в левом верхнем видно высокое светлое здание мельницы Скобелевых.

По имеющейся информации в 1912 году на мельнице братьев Скобелева работало 25 рабочих, в 1917 году – 46 рабочих. [19]

Сын Ивана Андреевича - Скобелев Матвей Иванович (28.10. 1885, Баку — 29.07.1938, Москва), окончил Бакинское реальное училище, в 1912 — Венский политехникум.

В РСДРП с 1903, меньшевик. В 1906 эмигрировал, участник Копенгагенского конгресса II Интернационала. Депутат IV Государственной думы Думы. Масон. В 1917 товарищ председателя Петроградского Совета.

Делегат I Всероссийского съезда Советов РСД, товарищ председателя ВЦИК-1. В мае-сентябре министр труда Временного правительства. Участник Государственного и Демократического совещаний, член Предпарламента.

Участник заседания УС 5 января. В 1918 работал в Петросоюзе, дважды был арестован.

В 1919-1920 жил в Баку. После уговоров Л. Б. Красина вернулся в Россию, до 1925 неофициальный торгпред РСФСР во Франции. С 1922 член РКП(б). Работал в Наркомате внешней торговли, Госплане, Радиокомитете.

Арестован в ноябре 1937 по обвинению в терроризме, Военной коллегией Верховного суда СССР приговорен к расстрелу. Реабилитирован в 1957. [20]

О судьбе братьев Скобелевых имеется информация, что уже в 1928 году их не было в живых. В Журнале «Вестник Духовных Христиан-Молокан» № 10, октябрь 1928 г. было напечатан ответ Г.А. Ключихину, в котором в частности говорится: «Сообщается брату Григорию Александровичу Ключихину, что бр. Скобелевы умерли, за исключением М.И.» [21]

Переименования упомянутых улиц:

Мариинская улица – им. Корганова – им.Расула Рзы

Молоканская улица – улица 9 января – улица Хагани

1-ая Черногородская улица – Баринова - Юсифа Сафарова

2-ая Черногородская улица – им.А. Никишина

1-ая Заводская улица – Гагарина - Афияддина Джалилова

Нобелевский проспект - Рабочий проспект- проспект Нобеля

Биржевая площадь – площадь Свободы – сад. им. 26 Бакинских комиссаров – Сахил багы

Биржевая улица – им. У.Гаджибекова

Каспийская улица – им. лейт. Шмидта – Р.Бейбудова

2-ая Слободская улица - им.Чапаева - Тебриз

4-ая Слободская улица – Я.Бакуви

Источники:

[1] Nicholas B. Breyfogle. «Molokan Church-Building, Tsarist Law, and the Quest for a Public Sphere in Late Imperial Russia» ([http://molokane.org/Breyfogle/Breyfogle\\_Molokan\\_Churchs.pdf](http://molokane.org/Breyfogle/Breyfogle_Molokan_Churchs.pdf))

[2] Интернет-справочник корабельного состава ВМФ СССР времен 2-й мировой войны ([http://sovnavy-ww2.narod.ru/aaw/typ\\_chicherin.htm](http://sovnavy-ww2.narod.ru/aaw/typ_chicherin.htm))

[3] Широкоград А.Б., «Великая речная война. 1918–1920 годы», ([http://militera.lib.ru/h/shirokorad\\_ab3/22.html](http://militera.lib.ru/h/shirokorad_ab3/22.html))

[4] Ч.А. Султанов, «Нефтяной и сопутствующий ему бизнес в Азербайджане в начале века» ([http://www.sultanov.azeriland.com/oil/part\\_01.html](http://www.sultanov.azeriland.com/oil/part_01.html))

[5] Гумбагова Т.Ф., «Баку и немцы. Алфавитно-именной указатель» (<http://www.window2baku.com/Net/german02.htm>)

[6] «Плань Баку. Прил.къ путевод. Г.Москвича», Vakurpages ([http://www.baku.ru/city/parapet/images/map\\_1912\\_-\\_13101736.jpg](http://www.baku.ru/city/parapet/images/map_1912_-_13101736.jpg) , <http://www.baku.ru/city/parapet/images/legenda126256.jpg>)

[7] Форум Сообщества «Черный город», Vakurpages ([http://www.baku.ru/frmpst-text.php?frm\\_id=226529&frmpst\\_id=3860031&re\\_frmpst\\_id=3860031&frmpst\\_dsc=glr&page=0&usp\\_id=0&cmm\\_id=0&nd=1](http://www.baku.ru/frmpst-text.php?frm_id=226529&frmpst_id=3860031&re_frmpst_id=3860031&frmpst_dsc=glr&page=0&usp_id=0&cmm_id=0&nd=1) , [http://www.baku.ru/city/black/images/070621\\_085056118014.jpg](http://www.baku.ru/city/black/images/070621_085056118014.jpg))

[8] «Русское слово» (<http://starosti.ru/article.php?id=16305>)

[9] «Русское слово» (<http://starosti.ru/article.php?id=17184>)

[10] Словари и энциклопедия

([http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/113657/%D0%A1%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/113657/%D0%A1%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2))

[11] А.С. Сумбатзаде, «Промышленность Азербайджана в XIX век», стр.300

[http://books.google.ru/books?id=cacLAQAIAAJ&q=%D0%B1%D1%80.%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%8B&dq=%D0%B1%D1%80.%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B%D0%B5%D0%B2%D1%8B&lr=&as\\_brr=0&cd=3](http://books.google.ru/books?id=cacLAQAIAAJ&q=%D0%B1%D1%80.%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%8B&dq=%D0%B1%D1%80.%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%B%D0%B5%D0%B2%D1%8B&lr=&as_brr=0&cd=3) ,

[http://books.google.ru/books?lr=&as\\_brr=0&q=%D0%B1%D1%80.%20%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%8B&btnG=%D0%98%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D1%8C%20%D0%BA%D0%B%D0%B8%D0%B3%D0%B8](http://books.google.ru/books?lr=&as_brr=0&q=%D0%B1%D1%80.%20%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%8B&btnG=%D0%98%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D1%8C%20%D0%BA%D0%B%D0%B8%D0%B3%D0%B8))

[12] А.С. Сумбатзаде, «Промышленность Азербайджана в XIX век», стр.300

([http://books.google.ru/books?lr=&cd=25&as\\_brr=0&id=cacLAQAIAAJ&dq=%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2+%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0&q=%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2+#search\\_anchor](http://books.google.ru/books?lr=&cd=25&as_brr=0&id=cacLAQAIAAJ&dq=%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2+%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0&q=%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2+#search_anchor))

[13] А.И. Новиков, «Записки городского головы», стр. 131

(<http://books.google.ru/books?id=c3ZBAAAAIAAJ&q=%D0%91%D0%B0%D0%BA%D1%83+%D0%BC%D0%B5%D0%B%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0&dq=%D0%91%D0%B0%D0%BA%D1%83+%D0%BC%D0%B5%D0%B%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0&lr=&cd=4>)

[14] М.А. Исмаилов, «Промышленность Баку в начале двадцатого века»

(<http://books.google.ru/books?id=i4wEAAAAMAАJ&q=%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%83+%D0%A1%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D1%85&dq=%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%83+%D0%A1%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D1%85&lr=&cd=1>)

[15] Журнал «Духовный христианин» №6, 1914 г.

[16] Bakupages ([http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm\\_id=276&id=135383](http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm_id=276&id=135383) , [http://www.baku.ru/city/parapet/images/dedushka\\_i\\_babushka135383.jpg](http://www.baku.ru/city/parapet/images/dedushka_i_babushka135383.jpg))

[17] Bakupages ([http://www.baku.ru/city/parapet/images/24042009499-\\_186857.jpg](http://www.baku.ru/city/parapet/images/24042009499-_186857.jpg) , <http://www.baku.ru/city/parapet/images/melniza6884368843.jpg> )

[18] Bakupages ([http://www.baku.ru/city/parapet/images/11111\\_g82017.jpg](http://www.baku.ru/city/parapet/images/11111_g82017.jpg))

[19] М.А. Исмаилов, «Промышленность Баку в начале двадцатого века»

([http://books.google.ru/books?id=i4wEAAAAMAАJ&q=%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D1%83+%D0%BC%D0%B5%D0%B8%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86&dq=%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D1%83+%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86&lr=&as\\_bnr=0&cd=1](http://books.google.ru/books?id=i4wEAAAAMAАJ&q=%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D1%83+%D0%BC%D0%B5%D0%B8%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86&dq=%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D1%83+%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D1%86&lr=&as_bnr=0&cd=1))

[20] Хронос. Всемирная история в Интернете ([http://www.hrono.info/biograf/bio\\_s/skobelev\\_mi.php](http://www.hrono.info/biograf/bio_s/skobelev_mi.php) )

[21] Журнал «Вестник Духовных Христиан-Молокан» № 10, октябрь 1928 г.

[22] Самарина О.И., «Взаимоотношения молокан с государственной властью»

[http://science.ncstu.ru/articles/law/f04/27.pdf/file\\_download](http://science.ncstu.ru/articles/law/f04/27.pdf/file_download)

08 февраля 2010 г.

## Баку и молокане 3. Противостояние общин

Я уже писал о драках «стенка на стенку» между двумя молоканскими Слободками [1] и высказывал свои предположения, что они были своего рода отголосками раскола внутри бакинской молоканской общины, распрей между молоканскими старцами, каждый из которых по-своему трактовал Библию и основные догматы молоканства. Поверхностное упоминание о конфликтующих между собой двух бакинских кланов молокан Кашеева и Колесникова встречается часто, но суть конфликта не приводится.

К счастью, удалось разыскать много ценной информации о бакинских молоканах. После изучения этой крайне разрозненной информации попытался ее обобщить и с максимально возможной на сегодня точностью восстановить картину конфликта.

Первыми приведу свидетельства Нила Демрюкова:

«В эта время Наум Федравич Миникав взял 4 семьи к себе в дом; он был - почту ганял. В эта время жилезной дароги ни было. Наум Федравич, он житиль Смугани села Андевьки, па празванию веры - опчи, паэтаму и нас празвали опчими. Все наши хадили в адну сабранию в Кашеиву. Готь хадили, очинь нам казалась дика у них; как саберуца на биседу, адин на другога: шум, скандал. Нам очинь не нравилась. Сабрались, сабрались все и посаветали, и решили сабираца асоба. Наум Ф. сказал: "Я вам дам комнату для сабрания бесплатна". Вот, сабрались да смерти Наума. Ани были опчи; па них и назвали бакинцы нас опчими даныня. Наум Федравич был духовной чилавек и скромнай. Он умир в 1893 года 7 синьтября; ат роду яму 57 лет. Посли смерти ево сын яво Игнат, атказал молаканам сабираца, а сам ушел в баптисты. Начали сабираца у Лукьянавых.» [2]

И далее:

«Поприхотки в Баку у Наума Федравича был дом у молаканаскаго сада. Дом в то время сабирались в сабрания все наши ятапнаи. Время долгаю нарот очинь гарел духовна. Всю ниделю день работають, а вечирам в сабранию. Народу многа, пения, биседы, маления, плач, крик ужаснай. Ревнасть была. Но дух тьмы в эта время не спал, имел цель уязвить пряма в сердца у людей. Между сабой какава была сваясь. Межд сабой думали духовная царства, но ни савсем долга потянулась, не боли 5-ти лет. Дела в том, у Наума Фе жил еще да нас и при нас сосланай старик и из Наузенаскаго горада, имя яму Григори Иванович, фамилия Вирешагин, лет ат роду 50. Жил на квартири у Наума Фе бесплатна. Все время сабирались, он малчал. Патом видить в сабрани типлата усилилась, он, Вирешагин, заварчилси. Стал гварить людям пра себе: я бывал какава чудеса делал! Как захачу, скажу слава, так и будить. А люди спросють: «Григорий Иванович, а почему жа типерь этава нету?» Он: «Потому, что у вас веры нету, вы хатитя без веры увидать. Нет, очинь лехко получить эта нельзя»

Та было так: как памолноца в сабрани и адин поднаму наплавину уйдуть на кварьтеру Григорию Ивановичу. Он им точить, что хочить. Дела раздулась к делешки...

...Вот какава сабыты были эти лавушки, каких умных разумных совращали, аслепляли глаза. И ныня таких многа вераломав. Толька адну сторону, а другая сторону ни разбирають. Запутались, не магуть разабраца, а толька научились: я и мне и делица. Быть я и мне и мене.

...Типерь начинаю тожа самая сабытия. Ни чужия пиреказы. Сваими глазами и ушами и языком видал и слыхал и гварил. Что знал и знаю, то расскажу ни лишния духовная барьба, духовная вайна. 2 духа: Дух Божий, дух заблуждения. Кто очи – зри, кто имеить уши, слыш, кто имеить разум, разумеи, каким путем дастигнуть истину Божию.

...тя время начелась духовная барьба и делеш. Григори Ива от Наума Фе ушел на Шимахи. Прилепиввшися к нему стали хадить ...да к нему.

...Я начил, что я имею, то скажу. Мы жили в Расеи между сабою дружна и мирна, адин а другом скучали. Певцы у нас были как адин чилавек. Малелишник у нас был Федар Алексевич. С этим направлени и духи мы все шли суды.

Помирать, да всем вмести.

...Канечна, если все падробности, чьто было, и эта аписать, еще в три раза столька будить, колька тут написана. И эта вся была духовная вайна, но аньтиресна знать, чьто было с какою стараны и на что вышила в канце канцов. Невольна абнаружилась.» [3]

Нил Демрюков описывает бакинские события 1875-1893 годов. К этому времени молоканство разбилось на несколько толков.

Классовое расслоение в основанных молоканами общинах привело к распаду сектантов на три группировки: общих, постоянных и прыгунов. Общие молокане, представлявшие в основном бедноту, пытались объединить свои хозяйства в единый коллектив, однако эти попытки не увенчались успехом. Группа постоянных, в которую входили зажиточные крестьяне и богатые горожане, заняла весьма умеренные позиции и стремилась примириться с православием. Третья группа молокан - прыгуны (сапуны) — включила в свое вероучение ряд элементов хлыстовства. В отличие от всех остальных молокан, эта группа отмечает не христианские, а иудейские праздники.[4]

Более зажиточная часть закавказских молокан пришла к убеждению, что она в основном добилась осуществления своих социальных чаяний: имела вполне достаточное для своего времени благосостояние, относительную свободу экономической деятельности, а также свободу исповедания веры, которую выстрадали и в какой родилось поколение, высланное в Закавказье.

Зажиточные стали лояльным к царскому правительству слоем молоканства, спокойными, хотя и далеко не равнодушными в отношении религии людьми. Они со временем получили название «постоянных молокан».

В Закавказье прибыли и люди победнее, прибыли налегке, из-за исконной, трудно преодолимой бедности, недостатка в частных хозяйствах быков, лошадей, орудий труда.

Они и в Закавказье не сумели добиться материального благосостояния. Поэтому они и пришли к выводу о необходимости создания общих хозяйств, с общей собственностью на орудия и средства производства и даже на домашние, бытовые предметы. Идея коллективного труда и равенства в потреблении, возникшая в молоканской среде, естественно, была замешана на религиозной идеологии. Инициаторы и идеологи «общего» толка обосновывали необходимость коллективного труда, общей собственности и равенства в потреблении цитатами из Евангелия. Но и здесь из-за неравного распределения доходов неизбежно выделялся и обогащался один из инициаторов движения. Наиболее распространенными молоканскими толками в Баку были «Общие», о которых упоминает Демрюков, и «Постоянные». Судя по записям Демрюкова, Николай Михаил Кашеев был представителем молоканского толка «Общие». Тогда как Колесников И.Ф. был представителем постоянных молокан.

Американский исследователь Nicholas B. Breyfogle утверждает в своем докладе, сделанном на Конференции «Sacred Stories: Religion and Spirituality in Modern Russian Culture» Университета Иллинойса 23 февраля 2002 года [5], что с самого появления Кашеевых и Колесниковых в Баку между ними установилось соперничество, как в деловом мире, так и во влиянии на молокан. Вражда между семьями растянулась на целых 25 лет. Для урегулирования конфликта в Баку приезжал один из руководителей молоканского движения Николай Федорович Кудинов. Но, к большому сожалению Н.М. Кашеева, Н.Ф. Кудинов поддержал И.Ф. Колесникова, которого считал одним из просвещенных людей среди молокан. Колесников обладал широким знанием Священных книг, провел пять лет за изучением иврита, чтобы прочитать их тексты в оригинале. Н.М. Кашеева же, несмотря на известное его хлебосольство, многие считали корыстным человеком, жаждущим власти.

По свидетельству Nicholas B. Breyfogle благодаря активному участию бакинских молокан в нефтяном бизнесе и других отраслях промышленности и заметному росту их богатства возросло их влияние на экономику общества. Молокане активно включились в политику, вначале на местном уровне, затем уже в общегосударственном. В Городской Думе Баку в 1894 году четверо гласных из 53-х были молоканами (и, конечно же, по два представителя от Колесниковых и Кашеевых). В итоге молоканское представительство в городской Думе было завышенным, непропорциональным всей численности молокан - 7,6 % мест, тогда как молокане составляли менее одного процента населения города.

Из депутатов Государственной Думы от Закавказья наиболее известен Матвей Иванович Скобелев. Менее известен Федор Федорович Тимошкин, хотя он был самым активным представителем правой фракции Государственной Думы 3-го созыва. Он поддержал депутата Павловича, считающего, что мусульмане на Кавказе, которые наиболее консервативны и лояльны русской власти, постоянно притесняются и находятся «в загоне». Ф.Ф. Тимошкин доказывал в Думе, что и русское население притесняется в закавказских городах, а потому ему надо обеспечить не менее трети мест в городских думах. [6]

Конфликт между бакинскими общинами достиг своего апогея к 1905 году.

Путинцев Ф.М. пишет:

«Съезд молокан в 1905 г. был созван вождями молоканства и разрешен царским правительством под предлогом исполнившегося столетия молоканства в России. Хотя начало молоканства можно и должно считать раньше 1805 г., но верноподданные вожди молоканства началом молоканства считают лишь 1805 г., потому что только в этом году царскому правительству было угодно признать молокан молоканами. Столь торжественное событие, как I съезд, по мнению молоканских старцев никак не могло обойтись без приглашения представителей царской власти и без выражения накопившихся верноподданнических чувств. Была построена арка для встречи наместника края (съезд происходил в с. Воронцовке, в Закавказье). На арке были изображены инициалы Александра I и Николая II. Были посланы благодарственные телеграммы всем начальникам, начиная от царя и кончая приставом. Пелись молитвы за царя. Излагались в речах история и вероучение молокан.

Известным руководителем молоканства Н. Ф. Кудиновым была написана по поводу съезда даже специальная брошюра, в которой нет, конечно, ни одного слова сочувствия происходившим одновременно со съездом молокан революционным событиям. Напротив, в брошюре Кудинова даже и жалобы излагались в верноподданническом духе. Например, Кудинов пишет:

«Несмотря на то, что молокане никаких нарушений не делали и всегда относились с глубоким почтением к царю и властям, их, как государственных преступников, без суда и следствия, подвергая всевозможным пыткам, ссылали в Сибирь и на Кавказ.

...Что же в ответ предлагали «левые» вожди молоканства вроде Кудинова? «Вожди» и сами молокане, судя по заявлению Кудинова:

«...всем гонителям, терпя от них, прощали. Нет в молоканстве чувства мести к своим гонителям, что доказывается состоянием современного молоканства и отношением их к современному движению (к революционному движению 1905 г. — Ф. П.). Заветы Христа о любви к врагам и гонителям молоканами выполняются с поразительной точностью».

Как видно из этого отрывка, Кудинов гордился рабским, непротивленческим учением и поведением молокан. Но новые мысли и новые чувства не могли не проникать в молоканскую толщу; к ним «прогрессист» Кудинов в 1905 г. относился неприязненно. Вот что, например, писал он в своей брошюре по поводу проникновения в молоканство новых веяний: «К великому сожалению, современное молоканство в своей внутренней духовно-общественной жизни отступило от заветов - своих предков, руководствуясь в жизни и приспособляясь к ней по законам мира сего. Виною этому нужно поставить по справедливости современное течение фабрично-заводской и промышленной жизни». Далее Кудинов приветствует тех молокан, которые, «обладая миллионными состояниями, не оставили своих общин и ведут жизнь на тех патриархальных началах, на которых она была поставлена предками». Этим богачей Кудинов хвалит за то, что «они сохранили внешнюю форму как в одежде, так и в ношении волос в кружок и пр., поддерживают связь со своим братством и дают направление его духовно-религиозному строю. Хотя многие богачи, не обладая никаким духовным дарованием, своим вмешательством в дело религии вносят иной раз общественный разлад в общества и неурядицу». Кудинов сознается, что молоканами руководили богачи и их ставленники, под влиянием которых большинство молокан неприязненно отнеслось к революции 1905 г.

Некоторая, правда, очень незначительная, часть молоканской молодежи и бедноты была более или менее сочувственно настроена к революционным событиям 1905 г., но консервативная, зажиточная часть молоканства сумела справиться с этими проблесками сознания среди бедноты и молодежи. Роль «левых» вождей молоканства в этом деле была если не прямо контрреволюционной, то, во всяком случае, двусмысленной, соглашательской, угодливой («и нашим, и вашим»). Кудинов, например, одновременно расхваливает в своей брошюре и консервативных богачей, которые его поддерживали, и «прогрессистов»- проповедников, которые его защищали от группы «одержимых манией величия» богачей.

«Сии мужи, — говорит Кудинов про своих богатых конкурентов, — занимающиеся торговлей нефтью, богатые коммерсанты, вроде Н. М. Кашеева, вечно тормозят благие порывы и добрые начинания молокан». [7]

Отчет Всероссийского съезда Духовных Христиан (Молокан), состоявшегося 22-го июля 1905 года в сел. Воронцовка Тифлиской губернии, был исполнен в полном соответствии с соглашательской политикой Н.Ф. В нем очень много лестных слов в адрес царской семьи и кавказских наместников, подробно описана подготовка к юбилейному съезду, но отсутствуют тексты выступлений делегатов.

Но полностью сокрыть действительность в отчете не удалось. И в нем отразилось имеющееся на тот момент противостояние отдельных молоканских общин.

Прямым доказательством этому является наличие на съезде делегаций от двух бакинских общин [8], которые в отчете так и назывались: «Бакинская община, Первая» (38 делегатов, возглавляемая Н.М. Кашеевым), другая – «Бакинская община, Вторая» (16 делегатов, возглавляемая И.Ф. Колесниковым).

В составе делегации Первой общины был и брат Николая - Ефрем Михайлович Кашеев, другие члены семьи Кашеевых – Матрена Ивановна и Мария Александровна (Алексеевна?).

Вторая община имела явную поддержку со стороны известных в Баку Скобелевых. В составе ее делегации были: Скобелев Игнат Сергеевич и Скобелева Пелагея Матвеевна, возможно брат и жена Скобелева Матвея Ивановича, будущего депутата Российской Государственной Думы.

Далее, читаем в главе 7-й Отчета "Общая характеристика праздника": «Общий характер всех речей и проповедей, произнесенных на празднике нашими почтенными старцами и братьями, выразился в следующем: представители общин, Воронцовской - Антон Иванович Метелкин, Бакинской - Николай Михайлович Кашеев, Астраханской (Бакин. губ.) - Гавриил Алексеевич Калмыков, Тифлиской - Михаил Петрович Лезин и другие, говоря вообще о покаянии, святой, благочестивой и добродетельной жизни,... особенно настаивали в своих речах на точном исполнении всех внешних религиозных обрядов, как то: о девятикратном коленопреклонном молении в собраниях, (церквах), о мирствовании или лобзании, о молитвах и поминовении умерших, о вставании при входе братьев и сестер в собрании и т.д.

Между тем, как представители других общин: Бакинской - Иван Федосеевич Колесников, Тифлиской - Андрей Васильевич Лоскутов, Иван Герасимович Водопьянов, М.И. Блеткин, Воронцовской - С.К. Жабин и С.А. Королев, Карсинской - Т.З. Ватолин, С.А. Щетинин, Владикавказской - А.К. Гаврин, Р.И. Понкратов и И.Н. Лышков и другие, - вовсе не касались в своих речах о внешних обрядах религии, а главным образом настаивали на духовном процветании общин, на возрастании в любви и общительности друг к другу, на необходимости как духовного, так и светского образования». [9]

Составитель отчета Н.Ф. Кудинов пытается сгладить конфликт общин и пишет в нем:

«Но из этого только что кажущегося несогласия речей старцев первой группы со второй группой нельзя заключать, что они защищая внешние религиозные обряды и тем якобы отрицали духовное поклонение Богу в духе и истине, — вовсе нет. Точно также было бы большою несправедливостью утверждать, что старцы и братья второй группы настаивая более на духовном поклонении Богу и тем якобы отрицали необходимость некоторых религиозных обрядов, тоже вовсе нет. В сущности же, приведенные как теми, так и другими религиозные взгляды не носили характера отрицания друг друга, а только пополнения...».[9]

Но, на самом деле разногласия были, причем очень серьезные. Как я уже писал, Вторую общину активно поддерживал один из российских молоканских лидеров – Н.Ф. Кудинов. В последующих после съезда своих публикациях он пишет: «Во время обеда Н.М. Кашеев, в своей проповеди доказывал о необходимости держаться старых обрядов, соблюдать девятикратное коленопреклонение, исполнять обряд целования, постилать ковер во время молитвы. Свои доказательства он основывал на том, что это-де установлено предками. И хотя не подтвердил свои доводы Св. Писанием, однако, это ему не помешало говорить целый час. В молоканстве, за последнее время идет усиленная работа, направленная к отмене видимых постановлений, как было завещано предками, но старцы, из боязни потерять свой престиж, не допускают реформ. Во внутренних губерниях России и в Таврии давно реформирован строй молоканского богослужения, но на Кавказе молокане держатся старины»[9].

Колесников И.Ф. в прямой спор с братьями Кашеевыми на съезде не вступил, это было сделано другим делегатом: «После беседы Кашеева выступил с проповедью М.И. Пегарев из Тифлиса. Как честно относящийся к делу Божию, он в горячих выражениях начал опровергать доводы Кашеева, в чем и успел». [9]

Вскоре после съезда Кудинов Н.Ф. все-таки напишет более откровенно о наличии жесткой борьбы между Духовными Христианами:



«Старцы Н.М. Кашеев, М.П. Лезин : старались устранить меня от участия в съезде: Молодые братья единодушно высказались за необходимость допустить меня до участия в съезде. Лишь Николай и Ефрем Кашеевы упорствовали в этом, но их упорство было сломлено, так как Ефрему Кашееву была поставлена на вид его жизнь». [9]

К этому следует добавить, что организация самого съезда происходила при активнейшем участии Кашеевых и Скобелевых. Из отчета съезда:

«По отправлении по назначению означенных писем, в скором времени начали стекаться со всех концов России добровольные пожертвования, как деньгами, так и съестными припасами. От известного почтенного брата Ефрема Михайловича Кошеева было получено сто пудов круп (рису), им же был отпущен из собственного леса строительный материал для устройства роскошного своеобразного шатра в селении Воронцовке, который был сооружен по проекту самоучки - инженера Димитрия Алексеевича Болотина. Кошеевым также было пожертвовано несколько возов дров и углей. Почтеннейшими братьями: Сергеем и Иваном Андреевичами Скобелевыми было пожертвовано сто десять пудов муки крупчатки».

Вот такими по свидетельству многих исследователей были корни конфликта между руководителями бакинскими молоканскими общинами. И, конечно же, у столь разных руководителей были и разные представления о совершении некоторых обрядов.

На сегодняшний день мне удалось выяснить две главнейшие молоканские догмы, по которым существовали серьезные разногласия между старейшинами бакинских общин.

Первая (это видно в приведенном выше отрывке из отчета съезда 1905 года) – это девятиколелопреклоненное моление в собраниях.

Вторая – это догма о втором пришествии Христа.

Девятиколелопреклоненное моление в собраниях, на котором настаивала Первая община было сохранено после объединения бакинских молокан. Этот обряд упоминается в письме Г.А. Ключихина Н.Ф. Кудинову (Ж-л «Вестник Духовных Христиан-Молокан» № 10, октябрь 1928 г., орфография оригинала сохранена):

«Дорогой брат Николай Федорович, мне очень хочется кое-что напечатать в журнале из далекой прошлой жизни, как я жил и как скитался по белому свету. Забыл теперь, в каком именно году я был в Баку, когда там и везде была холера, но у меня сохранились очень хорошие воспоминания о бакинских братьях молоканах, которые так радушно приняли меня и проводили.

...В воскресенье пошли мы с ним на молитвенное собрание, где предложили мне прочитать что-нибудь из слова Божия. Я прочитал из 25 главы от Матфея, где говорится о суде, когда придет Сын человеческий во славе Своей и все святые ангелы с Ним. Беседа моя понравилась. Брат Андреев предупредил меня, что у них совершается обряд поклонения, в котором и я, как гость, должен принять участие. У нас этого обряда никогда не было, и я не знал, как он совершается, а поэтому отказался от участия в исполнении этого обряда. Когда я смотрел, как совершается обряд поклонения, то мне стало непонятным, для чего этот обряд совершается, кто его установил, кому он нужен, какие цели преследует. И тогда, после собрания, я стал спрашивать брата Андреева, то и он мне не мог дать точного раз'яснения и кроме ссылки на предков, ничего не привел в доказательство. Но я подумал, что обряд этот для верующих в его святость, имеет крупное значение, являясь необходимым для совершения в молитвенных собраниях.

Когда пришли в дом, я стал говорить брату Андрееву, чтобы они оставили этот обряд, так как он имеет большое значение, и должен совершаться только искренно верующими и только старцами одними. Но брат Андреев со мною не согласился, несмотря на то, что я приводил ему веские доказательства и сравнивал этот обряд с обрядом водного крещения.

Очень желательно мне знать, как живут теперь братья Скобелевы и как живет брат Андреев, у которого я был. Если ты их знаешь, и скоро увидишь, то передай им от меня привет, и скажи, что я совсем лишился ног и не могу теперь ходить. Г. А. КЛЮЧИХИН ».[10]

На это письмо в том же октябрьском 1928 года номере журнала был опубликован ответ:

«...Сообщается брату Григорию Александровичу Ключихину, что ...

...Брат Андреев, Николай Карпович, который так радушно принял тебя, жив и здоров...

...он остался один, таким же усердным к делу Божию каким и был, также стойко защищает обряд поклонения как и тогда защищал. Обряд этот в бакинской молоканской общине и сейчас совершается в таком же порядке. Плохого в этом обряде, ничего нет и для нас молокан, бакинские молокане, сохранившие этот обряд, являются редкостью, потому что его уже нигде не исполняют.

Редакция». [10]

Со временем, как и во многих местах бакинские молокане перестали исполнять обряд девятиколелопреклоненного моления. До какого времени сохранялся этот обычай сейчас трудно ответить, но уже с 50-десятих годах прошлого века в Молоканском собрании, что находилось на 11-ой Завокзальной улице он не исполнялся. По крайней мере, я его никогда не наблюдал (а мы в детстве очень часто заглядывали в окна Собрания) и ничего не слышал о нем от старожилых Молоканки. Видимо, сохранялся он благодаря усилиям таких последователей братьев Кашеевых как Андреев Н.К. В современных молоканских общинах этот обряд кажется начали возрождать, но это уже другая история, это уже не история бакинских молокан...

Вторым разногласием между общинами являлся догмат о втором пришествии Христа:

«В Саратовской губернии, Аткарского уезда, село Упоровка – половина молокан (настоятель Тимофей Савельевич Галкин), село Вязовка (настоятель Ефим Прохорович) и все прочие молокане не признают Второго пришествия Христа и 1000-летнего царства, также и в селе Рассказово Тамбовской губернии, все молокане (настоятель Николай Максимович Желтов) и Нижегородской губернии село Богородское Федор Алексеевич Желтов, в Тифлисе – Михаил Петрович Лезин и другие, в селе Воронцовка за Тифлисом – Метелкин, Степан Королев, Степан Карпович Жабин, в Баку – Николай Кашеев и его последователи.

В моей личной беседе со всеми этими лицами о Втором пришествии Иисуса Христа на землю и о воскресении мертвых в прославленных телах – они все, вышеописанные лица, не признали Второго пришествия, а воскресение они понимают так: что как человек помирает, то тут же получает и переходит в Царство или же в муку вечную». [11]

По всей вероятности, молокане Первой Бакинской общины в качестве своих Догматов признавали «Основания истинных христиан духовных молокан с 1803 года», изданные М.П. Лезиным, взгляды которого во многом совпадали со взглядами братьев Кашеевых.

Колесников И.Ф. имел несколько иное понимание Священного писания и стал автором брошюры «Догматы и устав духовных христиан молоканского вероисповедования», изданной в Баку в 1910 году.[12]

Прошло немало лет, прежде чем прекратились распри среди бакинских молокан. В какой-то мере они стали угасать после смерти Николая Михайловича Кашеева в 1909 году. На всесоюзном Съезде духовных христиан-молокан, проходившем 10-12 сентября 1924 года в г. Самаре, выступавший Кутуков Филипп Иванович возглавлял уже единую центральную бакинскую общину [13].

Источники:

[1] Леонов Г.А., «Игры моего детства 3» (<http://www.proza.ru/2009/07/06/123> )

[2] Н. Димрюков, « (События) Страдания для истинной веры. Памятная книжка», Ж-л «Добрый домостроитель благодати» № 14 (<http://molokan.narod.ru/d/d1412.html>)

[3] Н. Димрюков, « (События) Страдания для истинной веры. Памятная книжка», Ж-л «Добрый домостроитель благодати» № 15 (<http://molokan.narod.ru/d/d1512.html> )

[4] География религий (<http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st011.shtml> )

[5] Nicholas B. Breyfogle. «Molokan Church-Building, Tsarist Law, and the Quest for a Public Sphere in Late Imperial Russia» ([http://molokane.org/Breyfogle/Molokan\\_Churchs.pdf](http://molokane.org/Breyfogle/Molokan_Churchs.pdf) )

[6] Аманжолова Д., «Из истории межэтнических конфликтов в России (1905-1916гг)» ([http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Article/Aman\\_IstKonf.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Aman_IstKonf.php) )

[7] Ф.М. Путинцев, «Политическая роль и тактика сект», Москва, 1935 г. (<http://anime-kpi.net/mirror/shounen.ru/oldbooks/txt/putintsev%20-%20politicheskaya%20rol%20i%20taktika%20sekt.html>)

[8] Список делегатов Съезда ДХМ 1905 г. (<http://www.sdhm.ru/> )

[9] Петров П.А., «Некоторые факты из истории Духовных Христиан», ж-л «Добрый домостроитель благодати» № 11, май 1998 г. (<http://molokan.narod.ru/d/d1109.html> )

[10] Журнал «Вестник Духовных Христиан-Молокан» № 10, октябрь 1928 г.

[11] Аржанов Ф.С., «О Вечном Суде» (<http://molokans.ru/?p=13> )

[12] Большая биографическая энциклопедия

([http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/58106/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/58106/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2))

[13] ж-л «Вестник Духовных христиан-молокан», №1-2, 1925 г. ([http://molokan.narod.ru/v/v1925\\_113\\_3.html](http://molokan.narod.ru/v/v1925_113_3.html) )  
08 февраля 2010 г.

## Баку и молокане 4. Четыре Слободки

Неожиданно для себя обнаружил четвертую молоканскую слободку, слободку, о которой все давным-давно позабыли и о существовании которой даже не подозревал.

Изучая доклад Nicholas B. Breyfogle [1], «Molokan Church-Building, Tsarist Law, and the Quest for a Public Sphere in Late Imperial Russia», с которым он выступил на Конференции «Священные Истории: Религия и Духовность в Современной российской Культуре» (Университет Иллинойса, 23 февраля 2002 года), обратил внимание, что Колесников пытался в законном порядке оформить молеельный дом молокан. И как указывал Nicholas B. Breyfogle, этот дом находился в «Kubin square». Поскольку сада или сквера с таким названием в Баку не было (все существовавшие в то время немногочисленные сады и скверы города изучены достаточно хорошо), то «Kubin square» следует понимать как Кубинская площадь (Губа-мейданы).

Судя по плану, здание молеельного дома имеет перед входом лестничный марш с 8 ступенями, т.е. участок, где расположено здание, расположен на возвышенности, имеющей уклон примерно градусов в 15-20. В непосредственной близости Кубинской площади такие участки есть. Это уже второй плюс в пользу версии расположения молеельного дома в районе Кубинской площади. Я не подвергаю сомнению свидетельство Nicholas B. Breyfogle и не стал бы так детально анализировать его информацию, если бы не было двух «но».

Во-первых. В докладе упоминается полицейский агент, который опечатывал дом Колесникова в 1892 году как незаконно построенный, был от 2-го полицейского участка. Так как здание Колесникова было опечатано агентом 2 полицейского участка, то оно и должно быть в юрисдикции этого участка и находиться в пределах его границ. А Кубинская площадь находилась на территории 4-го полицейского участка.

Во-вторых. Выражаясь современным языком, молеельный дом должен быть «в шаговой доступности», т.е. располагаться в непосредственной близости от места проживания молокан. А местами компактного проживания на тот момент была слободка у Молоканского сада и «Извозчиць слободка» в Завокзальном районе.

Предположив, что в доклад могла вкрасться ошибка в наименовании сада, внимательно изучил план 2-го полицейского участка по карте Баку 1913 года. Большую его часть занимает Крепость (Ичери-Шахяр) с мусульманским населением, что сразу исключает какую-либо возможность размещения молеельного дома на ее территории. Остается узкая полоса улиц, прилегающих к Крепости. Здесь два возвышенных места – Садовая и Николаевская улицы. Но Садовая улица находится на большом удалении от Молоканского сада, поэтому как место нахождения молеельного дома отпадает.

Остается Николаевская улица. Верхние ее участки к этому моменту были уже застроены многоэтажными зданиями. Участок с одноэтажными застройками сохранялся в нижней части Николаевской улицы – от Исмаилии до Шемахинских ворот Крепости, в непосредственной близости от Парапета, который имел также название Гуру-баг (бесплодный сад) [2].

Но на снимках аэрофотосъемок, осуществленных в 1917-1920 годах Бакинской офицерской школой морской авиации (БОШМА) и английским экспедиционным корпусом Dunsterforce, строений, идентичных молельному дому и соответствующим ориентированным на склоне, нет. Следовательно, и эта версия отпадает.

А вот при изучении карты города 1913 года в ее легенде «Список улиц...» встретилось упоминание об Извозчичьей слободке, находящейся в юрисдикции именно 4-го полицейского участка. Вероятно, в докладе была допущена незначительная, чисто механическая ошибка: неправильное написание номера полицейского участка, которые на карте обозначены римскими цифрами I и IV. Вероятность этой описки в десятки раз превышает вероятность ошибки в названии площади.

Как я уже писал в главе «Молокан багы и баги», молоканы обладали монополией на извоз. Уже это одно позволяет поставить знак равенства между названием «Извозчичьа» и «Молоканская».

Но есть и еще одно подтверждение, причем не косвенное, а прямое. Признаюсь, что не сразу обратил на него внимания в записках Нила Демрюкова. Приведу еще раз выдержку из его «Памитной книшки», этого ценнейшего документа [3]:

«...Типерь начинаю тожа самая сабытия. Ни чужия пиреказы. Сваими глазами и ушами и езыком видал и слышал и гварил. Что знал и знаю, то раскажу ни лишния духовная барьба, духовная вайна. 2 духа: Дух Божий, дух заблуждения. Кто очи – зри, хто иметь уши, слыш, хто иметь разум, разумей, каким путем дастигнуть истину Божию. ...тя время начелась духовная барьба и делеш. Григори Ива от Наума Фе ушол на Шимахи. Прилепившися к нему стали хадить ...да к нему.

...Я начил, что я имею, то скажу. Мы жили в Расеи между сабою дружна и мирна, адин а другом скучали. Певцы у нас были как адин чилавек. Малелишник у нас был Федар Алексевич. С этим направлени и духи мы все шли суды. Помирать, да всем вмести.

...Сабыти эти аписаны верна. Я, Нил, сваими ачами видил и сваими ушами слышил, сваим езыком кушал. Я тожа не оправдываю сибе, не ставлю лучи всех, а что было, то и гварю, на опти.

В 1878 гаду Григори Иванавичь с сьмями ушли в Батум, там памерьли. Канечна, если все падробности, что было, и эта аписать, еще в три раза столька будить, колька тут написана. И эта вся была духовная вайна, но анытиресна знать, что было с какой стараны и на что вышила в канце канцов. Невольна абнаружилась».

При первых чтениях фраза «Григори Ива от Наума Фе ушол на Шимахи» воспринималась как «Григорий Иванович уехал в Шемаху».

И только потом уже обратил внимание, что дальше указано: «В 1878 гаду Григори Иванавичь с сьмями ушли в Батум». То есть никуда из Баку Григорий Иванович и не уезжал! Ведь «Прилепившися к нему стали хадить ...да к нему». В город Шемаху из Баку не находишься.

Григорий Иванович Вирещагин просто напросто переехал на Шемахинку – район, прилегающий к Шемахинской улице, расположенной на территории того же 4-го полицейского участка.

Так что, место нахождения молельного дома Колесникова – район Кубинской площади не подлежит оспариванию. И этот молельный дом был изначально рассчитан на молокан, живущих в этой Извозчичьей слободке.

К сожалению, отсутствие качественных снимков аэрофотосъемки района Кубинской площади затрудняет поиски конкретного места расположения молельного дома Колесникова.

Также следует отметить, что, указанная в легенде карты, на самой карте слободка не отмечена (или качество фото карты не позволило ее найти).

Но можно предположить, что расположена она была вокруг или в непосредственной близости от городского конного двора. Это примерно в районе пересечения 6-ой Параллельной и Киязинской улиц.

Есть тому косвенное свидетельство. В своих воспоминаниях уроженец молоканского села Кировка Шемахинского района Михаил Гончаров пишет [4] о наличии в послевоенные годы гостиного двора в Баку на Шемахинке, хорошо известного в молоканских кругах как Дворня, расположенного ниже старого автовокзала, где останавливался торговый молоканский люд, по преимуществу с квашеной капустой или с фруктами.

И эту Дворню можно рассматривать как остатки молоканской слободки, которую со временем поглотил своими многоэтажными зданиями разрастающийся город.

Именно в эту Извозчичью слободку был доставлен похищенный с целью выкупа бакинский богач Муса Нагиев, о чем пишет Манаф Сулейманов. Этот красочный рассказ следует привести почти полностью [5]:

«Украли его в конце декабря 1908-го года. Он любил рассказывать о том, как его похитили: «Наняли мы с Баба Самандароглы фаэтон и приехали ко мне домой, туда, где багировский сквер. Я спустился с фаэтона первым (по всей видимости, чтобы не платить фаэтонщику за проезд), а Баба задержался, чтобы расплатиться с извозчиком. Стал подниматься наверх по лестнице и вдруг, откуда ни возьмись, окружают меня четыре дюжих детины с револьверами в руках. Ни звука, говорят. Если пикнешь, пристрелим на месте! Пришлось подчиниться. А что ты станешь делать, отец мой, когда на тебя четыре револьвера направлены! В общем, пошел я к выходу, а тут нам Баба навстречу. Они и его зацапали.

Вышли на улицу. Смотрю: два фаэтона подъезжают. У них все заранее было устроено. Подтолкнули они нас к фаэтону, двое сели напротив нас, а двое в следующий фаэтон. И поехали мы в сторону Большой Морской. Разбойники выразительно на револьверы показывают, мол, если вздумаете звать на помощь, устроите переполох, вам не поздоровится. Едем мы себе, значит, тихо-мирно, проехали по Большой Морской, свернули на Торговую, затем на Колубятинскую и оттуда на Воронцовскую. По пути знакомых встречаем, они нам рукой машут, папахи снимают, я в ответ улыбаюсь как ни в чем не бывало. Смех и грех!

Возле бани «Фантазия» фаэтоны остановились. К четырем молодчикам присоединились еще четверо мужчин. Посовещались они о чем-то, а затем приказали фаэтонщику трогать.

Через некоторое время ссадили Бабу и велели идти прямо домой, никому ничего не говорить. Иначе, говорят, мы тебя из-под земли найдем. Меня тоже высадили и долго вели по Шемахинской улице, а затем по кривым окраинным улочкам города. Видимо, следы запутывали. Короче говоря, пришли мы в «Извозчичью» слободу. Это неподалеку от Кишлов.

Через несколько часов меня хватились искать, подняли на ноги полицию. Допрашивают Бабу, а он ничего толком объяснить не может. Баба ведь - человек приезжий, и улицы Баку хорошо не знает. Полицмейстер снарядил на мои поиски сотню казаков. Да еще несколько десятков конных городовых.

А меня, тем временем, привели в какую-то чайхану, посадили у самовара, принялись потчевать чаем с шор-гогалами. Я от угощения не отказался, потому как был голоден.

Они себе кушают, смеются, шутят. На меня внимания не обращают. Вдруг кто-то говорит, что Извозчичья слободка и Кишлы окружены конными казаками и городовыми. Мои грабители пропустили это известие мимо ушей...  
...В общем, поели они, попили чаю, наговорились вдоволь. Грузин вдруг сказал:

«Ну все, хватит! - и поднялся из-за стола. - Пошли!» Вышли мы из чайханы, сели в фэзтон. Вдали на лошадях гарцевали казаки, обшаривая слободку.

Когда мы свернули на проселочную дорогу, навстречу нам вышли околоточный и городской. Они замедлили шаги. Грузин многозначительно посмотрел на них. Они опустили головы и отправились дальше. Темнело...»

На этом месте Муса Нагиев обрывал свой рассказ. И сколько его ни пытали, что было дальше, он, качая головой, отвечал: «После доскажу...»

Если внимательно проследить маршрут, то похитители действительно прибыли на Шемахинку, а вот «Извозчичья» слободка что неподалеку от Кишлов, куда по рассказу похищенного богача вели его, запутывая следы, находится слишком далеко – в Завокзальном районе. Это совсем другая часть города. Вовсе не там его прятали, а в слободке на Шемахинке, которая находится совсем рядом с казармами Сальянского полка, откуда и оперативно прибыли поднятые под седло казаки.

Этот рассказ не только подтверждает наличие молоканской слободки в этом районе, но и свидетельствует о существующей путанице со слободками. Схожесть в названиях, разрозненность информации - вот основные причины этого. Получается, что Завокзальные слободки в то время были намного известней Шемахинской. Хотя и здесь надо отметить, что у Ш.Фатуллаева упоминается только Нижняя слободка как «новая молоканская извозчичья слободка» с указанием конкретных улиц ее расположения, но ни слова не говорится о Молоканке, расположенной буквально через пару кварталов.

Полная картина о количестве и месте расположения молоканских слободок Баку на сегодня отсутствует. По крайней мере, нигде мне не встретилось ее описание. Потому и беру на себя смелость обобщения сохранившихся документальных свидетельств, а также собственных.

Итак, молоканских слободок было четыре (нумерация слободок здесь абсолютно не привязано к датам их образования):

первая – у Молоканского сада,

вторая – на Шемахинке – «Извозчичья слободка» по карте 1913 года,

третья – в Завокзальном районе, между 8-ой и 10-й Завокзальными улицами - «новая молоканская извозчичья слободка» по Ш.Фатуллаеву,

четвертая – также в Завокзальном районе, между 11-ой и 13-ой Завокзальными – не отмеченная на картах и не описанная в других свидетельствах.

Сразу же возникают вопросы, а только ли в Завокзальный район выселялись молокане и конюшни от Молоканского сада? Могли ли переехать они и на Шемахинку? Или Слободка на Шемахинке существовала параллельно? На эти вопросы ответа у меня пока нет...

По плану 1913 года был предусмотрен еще и «Дальний извозчижий поселок» в квадрате улиц 4-ая Слободская и Нижняя Московская, 11-ая и 13-ая Завокзальная улицы. Может быть, имелось в виду расширение уже существующей четвертой слободки, но на карте отмечены именно незастроенные земельные участки.[6]

Несмотря на строительство в 1883 году железной дороги Баку-Тифлис извоз все еще сохранял свое значение, что отражено в перспективных планах 1913 года. И только после окончания Первой мировой войны и последующих событий извоз резко сократился. По этой и по другим причинам эти земельные участки длительное время не застраивались.

И только в 1953 году на месте проектируемого «Дальнего извозчижьего поселка» были выстроены между 4-ой и 5-ой Слободскими улицами хлебозавод и молочный завод. А от 5-ой Слободской улицы до Ленинградского проспекта возник Поселок строителей, или Бессарабка, как его называли в обиходе. Видимо, заводы строили приехавшие по оргнабору из Молдавии специалисты и рабочие. А временный их поселок из так называемых «финских» домиков «прижился» на этом месте на много лет.

Можно было бы считать Завокзальные слободки как одну. Но городская топонимика сохранила за ними два названия – просто «Молоканка» (четвертая) и «Нижняя слободка» (третья).

Здесь не последнюю роль сыграли социальные факторы. Если Нижнюю слободку изначально заселяли молокане, занимающиеся извозом, то Молоканку заселяли семьи, традиционно занимающиеся огородничеством и молочным хозяйством. С этой целью с Северного Кавказа, в основном из Невинки (Невинномысск) завозились породистые коровы молочного направления, которые содержались на хуторе Воровского. Земли возле хутора также арендовались под огороды. Хутор и Молоканку связывала узкоколейная железная дорога, «кукушка».

И еще одна интересная деталь. Совсем недавно, и опять-таки совершенно неожиданно для себя обнаружил, что территориально Завокзальные слободки обречены были существовать раздельно друг от друга. В их разделение вмешалось Ее Величество НЕФТЬ.

К этому выводу я пришел, изучая карты Баку 1898 и 1913 годов и сопоставляя их с той реальной местностью, где прошло собственное детство.

Как я уже писал раньше [7] стычки между молодежью и детьми Молоканки и Нижней слободки проходили на месте пустыря, где по планам развития города должна была сложиться Тифлисская площадь, между оврагом Мазутка и холмом, называемым нами Горкой.

И здесь я в очередной раз убедился, что городская топонимика никогда не ошибается в закреплении названия за тем или иным местом.

В самой Мазутке мазута мы никогда не встречали. Из живности в ней кроме лягушек и головастика ничего не водилось. А вот на Горке стоял Бак - разрушенный металлический амбар для хранения нефти. Амбар как амбар, такой в

«Белом солнце пустыни» снимали. Таких круглых резервуаров по проекту знаменитого инженера В. Шухова построено очень много на нефтепроводах и около нефтеперерабатывающих заводов. Только крыша у Бака был смята и провалена внутрь. По рассказам дяди, задолго до войны самолет развалился в воздухе и аккуратно свалился на Бака.

Очень долго не получалось связать все это в одно единое целое. Как рабочая рассматривалась версия о прохождении через Горку в сторону Черного города одного из нефтепроводов. Ведь неподалеку от Бака была еще глубокая яма, доверху заполненная битумной смолой (или загустевшей со временем нефтью?), где мы летом постоянно баловались.[8] Но с какого именно промысла?

И вот на карте 1898 года [9] обращаю внимание на отсутствие Мазутки. Надо отметить, что карта эта топографическая, с указанием перепадов высот, и отсутствие оврага на ней показалось странным. Но зато на месте пустыря с оврагом нанесен прямоугольник темно-серого цвета. На карте 1913 года [10] также имеется этот прямоугольник, но к нему уже есть пояснение в легенде карты. Так обозначались «Земли, отданные под добычу нефти сь торговь».

Выходит, что и Мазутка образовалась при поиске нефти, и на Горке велись аналогичные работы. Видимо, с учетом близкого расположения черномородских нефтеперерабатывающих заводов место считалось настолько перспективным, что заранее был возведен резервуар.

Да видно не судьба, слишком мало нефти оказалось, да и резервуар помешал полету самолета. Потом об этом участке надолго забыли. И где-то в 1960-1961 годах закопали обратно Мазутку. Использованной формовочной землей из литейки завода им. лейт. Шмидта.

Вот так нефть помешала территориально объединиться двум молочанским слободкам.

Переименования упомянутых улиц:

Садовая улица – им. Чкалова – им. Ниязи

Николаевская ул. – Коммунистическая -Истиглалият

Кишлы (Кишле)– деревня в Завокзальном районе

Губа-мейданы - Кубинская площадь - площадь Физули

8-ая Завокзальная улица – Держинского - Ахмадбей Ага оглы

9-ая Завокзальная улица – Урицкого - Абдулазала Демирчизаде

11-ая Завокзальная улица – Алишера Навои - Кероглу Рагимова

13-ая Завокзальная улица – им. Гасаноглу

Нижняя Московская улица – Х. Алиева

2-ая Слободская улица - им. Чапаева - Тебриз

4-ая Слободская улица – Я.Бакуви

5-ая Слободская улица – Ашиг Али

Ленинградский проспект – им.Ф.Х.Хойского

6-ая Параллельная ул. – Нахчивани

Шемахинская улица – Бедноты - Джафара Джабарлы

#### **Upgrade(20 февраля 2010 г.):**

В переименованиях улиц "Ленинградский проспект – Инглаб – им.Ф.Х.Хойского" убрал ошибку - "Инглаб".

#### **Upgrade (09.04.2011):**

Исправлена ошибка в абзаце "третья – в Завокзальном районе, между 8-ой и 10-й Завокзальными улицами - «новая молочанская извозчичья слободка» по Ш.Фатуллаеву," (10-я Завокзальная исправлена на 9-ю Завокзальную)

В соответствии с указанной выше условной нумерацией молочанских слободок отметил их на плане-карте Баку 1898 года кругами бледно бирюзового цвета.



Там же отметил красной стрелкой участок «земли под добычу нефти» в районе оврага Мазутка, упоминаемый в данной главе и явившийся естественной границей между двумя молуканскими слободками.

В соответствии с упоминаемыми Мусой Нагиевым улицами отобразил на плане-карте Баку 1898 года маршрут его похищения. Просчитав протяженность пути, получил следующие данные:

На фазтоне похитители проехали чуть более 2 верст (синяя сплошная линия) и далее по Шемахинской улице и переулками (кругами) вели похищенного еще около 600 метров (синяя прерывистая линия).

От «Извозчицкьей» слободки, которую Муса Нагиев (или пересказчики его истории) приблизили к деревне Кишлы (Кишле), до Молоканки (Верхней слободки) по прямой линии - около 3 верст (красная сплошная линия). По проселочным дорогам расстояние составит не менее 4 верст, не заметить которые просто невозможно.

И вряд ли этот длинный пеший переход был бы забыт при описании событий. Да и времени на него просто не было. Ведь все события, включая приезд Мусы Нагиева с Бабой Самандароглы домой, само похищение, долгий обед в чайхане и освобождение, было совершено в короткий зимний день до наступления темноты.

Кроме того, Баба Самандароглы не мог знать дальнейшего маршрута похитителей и направить казаков в столь отдаленный район. И поиски поднятыми по тревоге казаками могли начаться с места его освобождения – с начала Шемахинской улицы и продолжиться в ближайшем окраинном районе города. Скорее всего, и времени прошло совсем немного.

Оперативность поисков объясняется близостью казарм Сальянского полка (слева на плане-карте по красной стрелке).

### Upgrade (6 июня 2011 г.)

Предположение о наличии ошибки в докладе Nicholas B. Breyfogle - неверно!

Полный текст замечания по этому поводу:

«Никакой ошибки в номере участка на Шемахинке нет. В 1892 году - это была 2-я часть. А к 1913 город расширился, увеличилось население и число полицейских участков, изменились их границы. И этот район стал относиться к 4-му участку. Так что с этим все нормально, все соответствует действительности» (© Koltunov, Сергей Колтунов).

При рассмотрении карт города мною были перепутаны их легенды. Поэтому участок земли, принятый за «Земли, отданные под добычу нефти сь торговь», на самом деле относился к категории «Части построек, отходящие под урегулировку улиц и набережной».

Следовательно, вовсе не нефть помешала территориально объединиться двум молочанским слободкам.  
**Upgrade (19 сентября 2011 г.)**

В поисках причин появления нефтяного бака-амбара на Горке и причины появления у оврага Мазутка такого названия появилась такая идея:

Не связан ли был нефтепровод Мирзоева с тем разрушенным нефтяным баком-амбаром, что стоял на Горке между 11-ой Завокзальной и будущим стадионом? Как промежуточная емкость для нитки, идущей в Черный город мимо завода Шмидта и Шмидтовского моста и возможно связывающий (либо планировавшейся связать?) нефтепровод Мирзоева с нефтепроводом Лианозова.

И тогда будет понятным появление названия Мазутка у расположенного ниже амбара оврага.

Ведь не так же просто на вершине холма появился нефтяной амбар. Вряд ли он был построен заранее, еще на стадии разведывательных работ в этом месте.

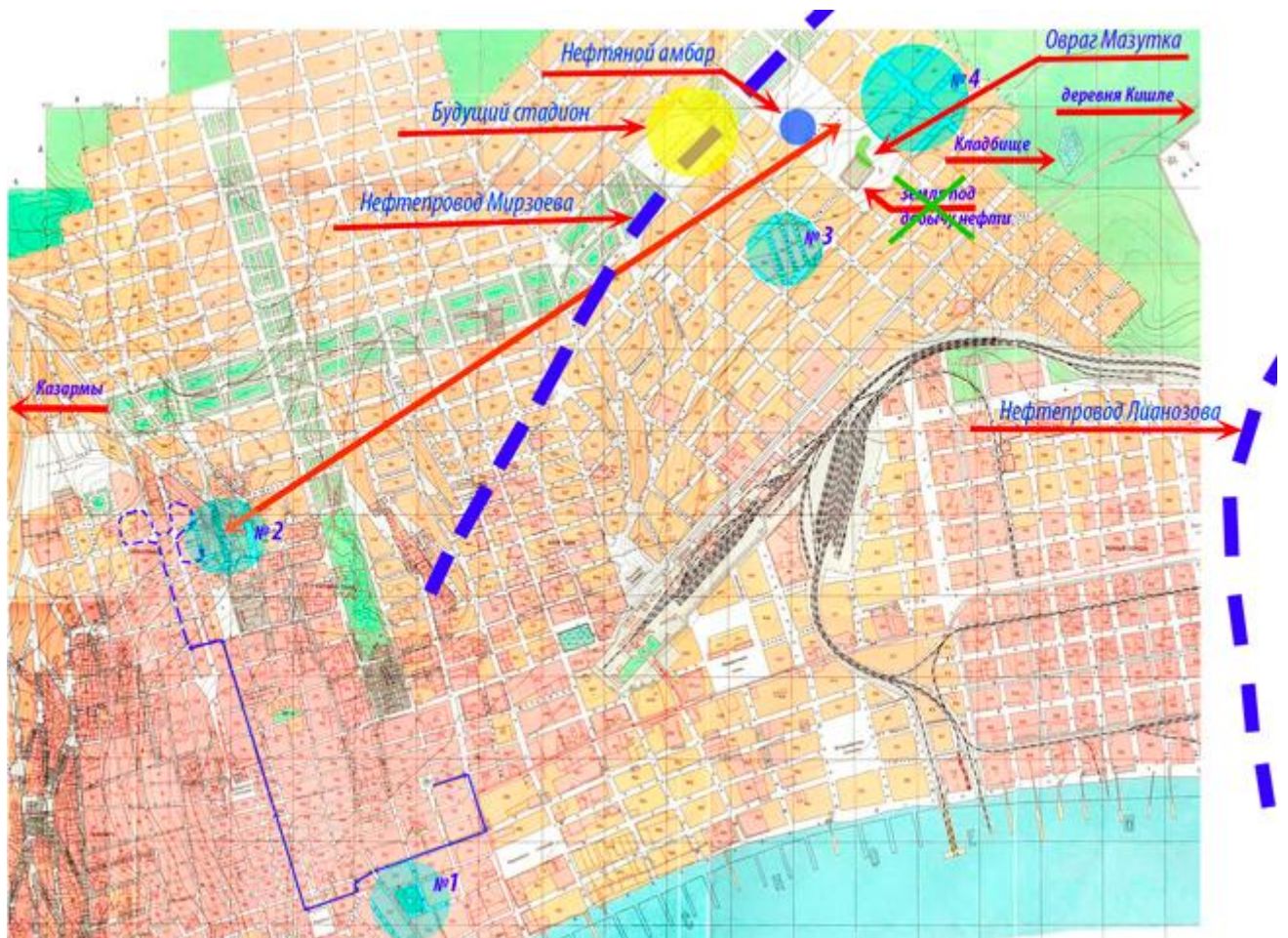
А в случае возведения амбара после нахождения нефти возник бы иной вопрос, почему на этой площадке не возник и в последующем не сохранился лес нефтяных вышек?

Совместив Схему прохождения нефтепровода Мирзоева (с крупномасштабной карты Апшерона), с Планом города 1898 года пришел к неожиданным для себя результатам. Место расположения нефтяного амбара почти совпадает с трассой нефтепровода.

Поэтому вполне возможен вариант, что нефтяной амбар на Горке был просто частью нефтепровода Мирзоева. Некоторое несовпадение нефтепровода и нефтяного амбара можно отнести к погрешностям карт.

В этом случае версия стыковки двух нефтепроводов отпадает.

В окончательном варианте схема выглядит следующим образом:



Источники:

- [1] Nicholas V. Breyfogle. «Molokan Church-Building, Tsarist Law, and the Quest for a Public Sphere in Late Imperial Russia» ([http://molokane.org/Breyfogle/Breyfogle\\_Molokan\\_Churchs.pdf](http://molokane.org/Breyfogle/Breyfogle_Molokan_Churchs.pdf))
  - [2] План города Баку 1913 г., Вакрpages ([http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm\\_id=276&id=92785](http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm_id=276&id=92785))
  - [3] Н. Димрюков, « (События) Страдания для истинной веры. Памятная книжка», Ж-л «Добрый домостроитель благодати» № 15 (<http://molokan.narod.ru/d/d1512.html>)
  - [4] Гончаров М.С., «Отцовский дом» ([http://zhurnal.lib.ru/g/goncharow\\_m\\_s/otcowskijdom.shtml](http://zhurnal.lib.ru/g/goncharow_m_s/otcowskijdom.shtml))
  - [5] Манаф Сулейманов, «Дни минувшие» ([http://www.azeribook.com/history/manaf\\_suleymanov/dni\\_minuvshie.html](http://www.azeribook.com/history/manaf_suleymanov/dni_minuvshie.html))
  - [6] План города Баку 1913 г., Вакрpages ([http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm\\_id=276&id=92194](http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm_id=276&id=92194))
  - [7] Леонов Г.А., «Игры моего детства 3» (<http://www.proza.ru/2009/07/06/123>)
  - [8] Леонов Г.А., «Игры моего детства 4» (<http://www.proza.ru/2009/07/07/1114>)
  - [9] План города Баку 1898-1900 г., Вакрpages ([http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm\\_id=276&id=106169](http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm_id=276&id=106169))
  - [10] План города Баку 1913 г., Вакрpages ([http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm\\_id=276&id=92512](http://www.baku.ru/cmm-qlr-list.php?cmm_id=276&id=92512))
- 08 февраля 2010 г.

## Баку и молокане 5. Молоканские собрания

До строительства моельных домов - собраний молокане свои религиозные обряды и моления совершали в обычных жилых домах. Поэтому сейчас очень трудно установить конкретные места расположения молоканских собраний в Баку. Собственно говоря, я и не ставлю перед собой такую цель. В этой главе постараюсь просто обобщить и немного систематизировать найденные свидетельства.

По свидетельству уже не раз упоминаемого Нила Демрюкова [1] еще до его прибытия в Баку в 1875 году молокане собирались в доме Кашеева у Молоканского сада. Сам Нил до 7 сентября 1893 года посещал собрание в доме Минникова Наума Федорович. После смерти Минникова Н.Ф. стали собираться у Лукьяновых. Одновременно, до 1878 года, до своего отъезда в Тифлис на Шемахинке молениями руководил Григорий Иванович Верещагин. [2]

По свидетельству Т. Гумбатовой [3] в 1879 году «Молокане собирались в доме Коноплянкиных, расположенного возле Молоканского сквера»

О месте расположения собрания (моельного дома) Колесникова я уже писал в главе «Четыре Слободки». Здесь вкратце остановлюсь на его истории.



Религиозные права молокан как раскольников всегда были сильно ущемлены. Относительные уступки со стороны властей и церкви молокане получили по закону от 3 мая 1883 года. По нему в плане религиозном раскольникам разрешалось совершать богослужения по своим обрядам, как в частных домах, так и предназначенных для этого зданиях, ремонтировать молитвенные здания, не меняя их внешнего вида и по разрешению МВД строить новые, а священнослужители раскольников за исполнение обрядов наказанию не подвергались.

Однако на деле молоканам приходилось сталкиваться с произвольным толкованием закона местными властями. Что и видно в случае с домом Колесникова И.Ф.

По свидетельству Nicholas V. Vreyfogle [4] Колесников И.Ф. в конце 1884 или начале 1885 года подал в две городские инстанции запросы на разрешение строительства двух рядом стоящих зданий на принадлежащем ему земельном участке. На строительство жилого дома городская Дума дала разрешение. А вот строительство молельного дома региональное бюро Синода запретило, так как в городе уже было ЧЕТЫРЕ молельных дома, и строительство пятого могло создать опасную для православия ситуацию.

Колесников И.Ф. построил жилой дом в 1886 году, а запрет на строительство молельного дома официально получил только в 1887 году.

Колесников И.Ф. построив жилой дом, предоставил его молоканам для проведения молений. Он заключил с одиннадцатью молоканами контракт на 12-ти летний период (начиная с марта 1890 года), по которому они могли использовать без оплаты его для оказания услуг молоканам. Реально молокане стали собираться для своих молений в доме Колесникова И.Ф. с октября 1890 года, о чем стало быстро известно властям.

Несмотря на приводимые Колесниковым И.Ф. доказательства, что он руководствовался нормами Закона от 3 мая 1883 года, которые ему это право предоставляли, власти рассудили иначе. Они посчитали, что на самом деле Колесников И.Ф. построил не жилой дом, а молельный, что было ему категорически запрещено. Поэтому осенью 1891 года было открыто следствие по этому делу, а 30 января 1892 года здание дома Колесникова И.Ф. было опечатано полицейским агентом и оставалось закрытым до 1905 года.

Во время рассмотрения дела у мирового судьи в 1894 году арендаторы Колесникова заявили, что выросшее молоканское общество вынуждено встречаться в четырех домах, расположенных в разных местах, один из которых – частный дом Петра Хворостова «пришел в упадок и угрожал опасностью». Поэтому они были рады перенести свои моления в большой дом Колесникова.

После принятия 17 апреля 1905 года Указа «Об укреплении начал веротерпимости», который провозгласил свободу вероисповедания для неправославных конфессий бакинские молокане воспользовались новыми правами. Был открыт для молений дом Колесникова. Но Колесников И.Ф. уже не смог осуществить своей изначально задуманной цели – объединить под крышей общего собрания всех молокан. Авторитет Колесникова И.Ф. в молоканском обществе из-за выдвинутых против него обвинений в проступке и судебных разбирательствах несколько пошатнулся.

В 1908 году проводилась работа по реконструкции Кубинской площади и прилегающих к ней улиц. Уцелело ли здание Колесникова или попало под снос – установить не удалось.

Примирение общин состоялось только в 1915 году. Тогда же было построено гораздо большее здание молоканского собрания на Молоканке (четвертой).

И еще одно свидетельство о существовании к этому времени как Молоканки (четвертой), так и собрания на ее территории.

В главе о противостоянии бакинских общин я уже приводил отрывок из письма Г.А. Клочихина Н.Ф. Кудинову Н.Ф. В этой главе приведу это письмо полностью, так как оно свидетельствует о месте нахождения одного их молоканских собраний (опять-таки орфография оригинала сохранена):

«Дорогой брат Николай Федорович, мне очень хочется кое-что напечатать в журнале из далекой прошлой жизни, как я жил и как скитался по белому свету.

Забыл теперь, в каком именно году я был в Баку, когда там и везде была холера, но у меня сохранились очень хорошие воспоминания о бакинских братьях молоканах, которые так радушно приняли меня и проводили.

Мне пришлось пойти на пристань справиться, когда пойдет пароход на Астрахань, когда я шел мимо мельницы бр.

Скобелевых, то мне вздумалось зайти в контору и посмотреть, как живут наши братья молокане-богачи. Из хозяев никого в конторе не оказалось, а был там молодой человек-приказчик, и еще один человек. Приказчик обошелся со мной очень ласково, фамилия его как будто Корнев. Он сказал человеку имя отчество, которого я забыл, но фамилия, кажется, Андреев, что я из молокан.

Человек этот был убит большим горем. И когда узнал, что я из братьев, он взял меня к себе в дом в молоканскую слободку и рассказал о своем несчастье. Был у него единственный сынок, на которого мы все радовались, ему было 17 лет, а он уже служил у братьев Скобелевых. Недавно он приехал вечером домой, был весел, ни о чем не думал, а в 12 час. ночи скончался. Оборвалась теперь вся наша жизнь и исчезла вся радость, я старался, как мог утешить их и прожил у них до воскресенья. Люди они оказались хорошие, гостеприимные.

В воскресенье пошли мы с ним на молитвенное собрание, где предложили мне прочитать что-нибудь из слова Божия. Я прочитал из 25 главы от Матфея, где говорится о суде, когда придет Сын человеческий во славе Своей и все святые ангелы с Ним. Беседа моя понравилась. Брат Андреев предупредил меня, что у них совершается обряд поклонения, в котором и я, как гость, должен принять участие. У нас этого обряда никогда не было, и я не знал, как он совершается, а поэтому отказался от участия в исполнении этого обряда.

Когда я смотрел, как совершается обряд поклонения, то мне стало непонятным, для чего этот обряд совершается, кто его установил, кому он нужен, какие цели преследует. И тогда, после собрания, я стал спрашивать брата Андреева, то и он мне не мог дать точного раз'яснения и кроме ссылки на предков, ничего не привел в доказательство. Но я подумал, что обряд этот для верующих в его святость, имеет крупное значение, являясь необходимым для совершения в молитвенных собраниях.

Когда пришли в дом, я стал говорить брату Андрееву, чтобы они оставили этот обряд, так как он имеет большое значение, и должен совершаться только искренно верующими и только старцами одними. Но брат Андреев со мною не согласился, несмотря на то, что я приводил ему веские доказательства и сравнивал этот обряд с обрядом водного крещения.

Очень желательно мне знать, как живут теперь братья Скобелевы и как живет брат Андреев, у которого я был. Если ты их знаешь, и скоро увидишь, то передай им от меня привет, и скажи, что я совсем лишился ног и не могу теперь ходить. Г.А. КЛОЧИХИН».[5]

На это письмо в том же октябрьском 1928 года номере журнала был опубликован ответ:

«Сообщается брату Григорию Александровичу Клочихину, что бр. Скобелевы умерли, за исключением М.И. Брат Андреев, Николай Карпович, который так радушно принял тебя, жив и здоров, живет в Баку на той же молоканской слободке, в своем небольшом домике. Старушка его умерла, и он остался один, таким же усердным к делу Божию каким и был, также стойко защищает обряд поклонения как и тогда защищал. Обряд этот в бакинской молоканской общине и сейчас совершается в таком же порядке. Плохого в этом обряде, ничего нет и для нас молокан, бакинские молокане, сохранившие этот обряд, являются редкостью, потому что его уже нигде не исполняют.

Редакция». [5]

Судя по тому, что на мельницу бр. Скобелевых Г.А. Клочихина заглянул по дороге на пристань, то имеется в виду новая мельница братьев на Торговой улице, построенная в 1904 году в непосредственной близости от пристаней. В ответе редакции написано, что Андреев Н.К. «живет в Баку на той же молоканской слободке». А это уже 1928 год.

Следовательно, речь идет о Молоканской слободке, что находится в Завокзальном районе Баку. Тем более что в тексте письма написано «Недавно он приехал вечером домой...». В случае упоминания молоканской слободки у Молоканского сада было бы написано «пришел домой», так как мельница Скобелевых на Торговой улице (где работал сын Андреева) и Молоканский сад находятся в трех кварталах друг от друга.

Теперь о дате нахождения Г.А. Клочихина в Баку. В письме упоминается эпидемия холеры:

«Забыл теперь, в каком именно году я был в Баку, когда там и везде была холера». Самая крупная эпидемия холеры началась в Баку летом 1892 года. Но тогда не была еще построена мельница Скобелевых на Торговой улице.

Следовательно, речь может идти только о эпидемии холеры в годы Первой мировой войны.

И к этому времени уже существовала Молоканка (четвертая молоканская слободка), на территории которой находилось молоканское собрание, сохранившееся до настоящего времени. Крайнее (не говорю последнее) по времени свидетельство о его существовании встречалось в декабре 2007 года на форуме сайта Rakupages [6], на котором сообщалось, что после уничтожения молоканского кладбища в Баку в собрании был проведен соответствующий молебен.

Об этом собрании могу рассказать более подробно, так как детство прошло в непосредственной близости от него.

Собрание на Молоканке (четвертой) территориально расположено во дворе Семиховых на углу 4-ой Слободской и 11-ой Завокзальной улицами. Вход во двор Семиховых и молоканское собрание – 11-ой Завокзальной улицы, между 3-й Слободской и 4-ой Слободской.

Окна собрания, через которые мы мальчишками неоднократно наблюдали за молениями, выходят на четную сторону 4-ой Слободской улицы. Напротив, на нечетной же стороне 4-ой Слободской ранее находился хлебозавод.

На воскресные моления в это собрание собирались молокане как с Молоканки (четвертой), так и с Нижней слободки.

Трамваями № 14 (вокзал – пос. Монтина) и № 8 (вокзал – завод им. лейт. Шмидта) добирались молокане с других районов города.

В собрании не только молились. В помещении собрания проходили и поминки. Во дворе была очень большая кухня, где готовились поминальные обеды на добрую сотню людей.

Подводя итог всему вышеуказанному, приведу перечень молоканских собраний Баку:

Дом Кашеевых у Молоканского сада, ... 1875 г.- ...

Дом Минникова Н.Ф. у Молоканского сада, 1875-1893 г.г.

Съемная квартира Верещагина Г.И. на Шемахинке, 1875-1878 г.г.

Дом Коноплянкиных у Молоканского сада, 1879 г.- ...

Дом Колесникова И.Ф. возле Кубинской площади, 1890-1892 г.г., 1905-...

Дом Хворостова П. у Молоканского сада, 1894 г.- ...

Двор Семиховых на Молоканке (четвертой), 1915 г. – декабрь 2007 г., декабрь 2007 г. - ...

Даты функционирования собраний – на основе упоминаний о них в различных свидетельствах, возможно их уточнение, равно как и нахождение новых адресов, где бакинские молокане собирались для моления.

Переименования улиц:

3-ая Слободская улица - им. Бала Дадашева

4-ая Слободская улица – Я.Бакуви

11-ая Завокзальная улица – Алишера Навои - Кероглу Рагимова

[1] Н. Димрюков, « (Сабытия) Страдания для истинной веры. Памятная книшка», Ж-л «Добрый домостроитель благодати» № 14 (<http://molokan.narod.ru/d/d1412.html>)

[2] Н. Димрюков, « (Сабытия) Страдания для истинной веры. Памятная книшка», Ж-л «Добрый домостроитель благодати» № 15 (<http://molokan.narod.ru/d/d1512.html>)

[3] Т.Г. Умбатова, «Баку и немцы» (<http://www.window2baku.com/Net/german4.htm>)

[4] Nicholas B. Breyfogle. «Molokan Church-Building, Tsarist Law, and the Quest for a Public Sphere in Late Imperial Russia» ([http://molokane.org/Breyfogle/Breyfogle\\_Molokan\\_Churchs.pdf](http://molokane.org/Breyfogle/Breyfogle_Molokan_Churchs.pdf))

[5] Журнал «Вестник Духовных Христиан-Молокан» № 10, октябрь 1928 г.

[6] Rakupages ([http://www.baku.ru/frmpst-text.php?nd=1&cmm\\_id=276&usp\\_id=0&frm\\_id=227071&frmpst\\_id=7383026&id=11005498#11005498](http://www.baku.ru/frmpst-text.php?nd=1&cmm_id=276&usp_id=0&frm_id=227071&frmpst_id=7383026&id=11005498#11005498))

09 февраля 2010 г.

## **Баку и молокане 6. Пароходы на Каспии**

В ходе выяснения имен членов семьи Колесниковых и сферы их деятельности обнаружил информацию о наличии судов, ходящих на Каспии под их именами.

Судьба этих пароходов настолько интересна, что решил посвятить им отдельную главу.

Пароход «Иван Колесников»

Построен в 1898 г.

Водоизмещение 2191 т.

Скорость 10 узлов

В декабре 1918 года переименован в «Седагет»

Во время гражданской войны входил в состав флота английских интервентов и белогвардейского флота в качестве вспомогательного крейсера

В 1923 году переименован в «Карл Маркс»

Как товаропассажирский пароход входил в состав Каспийского пароходства

Мобилизован в июле 1941 г. и вошел в состав Каспийской флотилии в качестве корабля ПВО ВН-4

8.10.1941 г. переформирован в транспорт «Карл Маркс». [1]

Есть сведения, что в начале августа 1915 года пароходом «Иван Колесников» (принадлежавшим на тот момент Русско-Кавказскому обществу) добиралась до Астары группа турецких военнопленных, совершивших побег с острова Наргин. [2]

Прошло несколько лет и по свидетельству А.И. Микояна на пароходе «Иван Колесников» пытались эвакуироваться уже бакинские комиссары:

«14 августа 1918 г., во второй половине дня, 17 пароходов, на которые были погружены наши воинские части и техника, один за другим стали отчаливать от пристани Баку. Первым ушел "Колесников", на котором находились народные комиссары и многие другие ответственные работники. Мы стояли на пристани и махали им руками, провожая своих друзей, как мы тогда думали, в добрый путь.

Каковы же были наши удивление и тревога, когда мы узнали, что все корабли были окружены около острова Жилого военной флотилией "Диктатуры Центрокаспия" и насильно возвращены в военный порт, войска разоружены и на этих же кораблях отправлены в Астрахань. Бакинские же комиссары и другие руководящие работники (35 человек) во главе с Шаумяном арестованы и заключены в тюрьму». [3]

Пароход «Михаил Колесников»

Построен в 1898 г.

Водоизмещение 2227 т.

Скорость 10 узлов

В 1920 году переименован в «Чичерин»

Как товаропассажирский пароход входил в состав Каспийского пароходства

Мобилизован 21.07.1941 г. и 22.07.1941 г. вошел в состав Каспийской флотилии в качестве корабля ПВО ВН-1

16.10.1941 г. переклассифицирован в учебный корабль «Чичерин»

13.04.1942 г. разоружен и переформирован в транспорт «Чичерин». [1]

18 мая 1920 года пароход «М. Колесников» участвует как десантный корабль в операции по захвату персидского порта Энзели. Об этом пишет Широкоград А.Б.:

«14 мая 1920 г. в Баку Раскольников издает совершенно секретный приказ по флотилии: «Оставшиеся в распоряжении противника суда в настоящее время интернированы в бухте Энзели, охраняемой английскими войсками...

...С целью не допустить возможности противнику вновь воссоздать боевую силу на море и в корне обеспечить за нами господство на Каспийском море необходимо захватить в свои руки все находящиеся в Энзели плавучие средства...

...Для высадки в районе Кумаль-Кавру назначаю 1-й, 2-й и 3-й десотряды под командой военмора Кожанова. Для перевозки десанта назначаю пароходы «Березань», «М.Колесников» и «Паризиен». Посадку десанта на суда произвести в г. Баку в день, который будет указан дополнительно. Суда с десантом совершают переход по морю совместно с флотом...». [4]

Танкер «Александра Колесникова»

Построен в 1903 г.

Полная вместимость 1350 брт.

В 1920 году переименован в «Александра Зеленая»

18.01.1924 г. переименован в «Володарский»

Входил в состав пароходства «Касптанкер»

Мобилизован 14.07.1943 г., переоборудован в несамоходную зенитную батарею №1140 и 7.10.1943 г. включен в состав Каспийской флотилии

24.11.1943 г. разоружен и переформирован в плавсредство. [5]

Сохранилось фото танкера. [6]

А еще встретился пароход, имеющий в своем имени знаковую для бакинских молокан фамилию «Скобелев». Хотя, вполне вероятно, что этот пароход был назван в честь генерала М.Д. Скобелева, а не кого-либо из семьи известных бакинских мельников...

Пароход «Скобелев»

Построен в 1902 г.

Водоизмещение 1624 т.

Скорость 11.8/9 узлов

25.04.1923 г. переименован в «Гов. Фомин»

05.07.1937 г. переименован в «Шаумян»

Как товаропассажирский пароход входил в состав Каспийского пароходства

Мобилизован 25.06.1941 г. и вошел в состав Каспийской флотилии в качестве корабля ПВО ВН-2

16.10.1941 г. переклассифицирован в учебный корабль «Шаумян» и передан Отряду учебных кораблей Каспийского ВВМУ

9.05.1945 г. возвращен в Каспийскую флотилию. [1]

Сохранилось фото парохода. [7]

28 января 2010 г.

Upgrade ( 6 июня 2011 года)

Для бакинцев, не знающих историю 26 бакинских комиссаров, а также для бакинцев, слабо разбирающихся в этой же истории (судя по последним откликам на статью, таковые оказываются есть! См. посты на этом форуме от 18 мая 2011 года) хочу сделать небольшое примечание:

На пароходе "Иван Колесников" комиссары пытались покинуть город (об этом четко и внятно указано в статье). И только после того как их вызволили из тюрьмы они покинули город на пароходе "Туркмен".

Но это уже совсем другая история, не имеющая отношения к данной статье.

Источники:

[1] Интернет-справочник корабельного состава ВМФ СССР времен 2-й мировой войны ([http://sovnavy-ww2.narod.ru/aaw/typ\\_chicherin.htm](http://sovnavy-ww2.narod.ru/aaw/typ_chicherin.htm) )

[2] Mirabbas M?mm?dov, «Вещь новая, а дружба старая хороша» ([http://www.bona-mente.info/index\\_ru.php?n=55](http://www.bona-mente.info/index_ru.php?n=55) )

[3] Микоян А.И., «Так было» (<http://militera.lib.ru/memo/russian/mikoyan/01.html> )

[4] Широкоград А.Б., «Великая речная война. 1918–1920 годы» ([http://militera.lib.ru/h/shirokorad\\_ab3/22.html](http://militera.lib.ru/h/shirokorad_ab3/22.html) )

[5] Интернет-справочник корабельного состава ВМФ СССР времен 2-й мировой войны ([http://www.sovnavy-ww2.by.ru/batteries/typ\\_faa.htm](http://www.sovnavy-ww2.by.ru/batteries/typ_faa.htm) )

[6] Интернет-справочник корабельного состава ВМФ СССР времен 2-й мировой войны (<http://sovnavy-ww2.narod.ru/batteries/pic/kolesnikova.jpg> )

[7] Интернет-справочник корабельного состава ВМФ СССР времен 2-й мировой войны (<http://sovnavy-ww2.narod.ru/aaw/pic/shauman.jpg>)

## Баку и молокане 7. Новое о противостоянии общин

Прошло немногим более месяца после публикации главы о противостоянии молоканских общин. И вот, новый документ, найденный на просторах всемирной паутины, пролил еще немного света на историю бакинских молокан.

Источником очередных бесценных сведений стали письма, опубликованные в журнале «Духовный христианин» № 12 за 1908 год.

После практически открытого конфликта на Всероссийском съезде Духовных Христиан (Молокан) 1905 года в сел. Воронцовка Тифлисской губернии, противостояние руководителей молоканских общин в Баку еще более усилилось. Говоря о противостоянии общин, нужно понимать, что в первую очередь, это был конфликт между их руководителями.

Сразу же после съезда из многочисленной Первой Бакинской общины (Кашеевской общины) выделяется группа «братьев Тарусовцев». Следует отметить, что от Тарусовых на съезде было 5 делегатов или 13,2 % от численности делегации, а также то обстоятельство, что в списках делегатов Тарусов Михаил Фад(еевич) был заявлен вторым номером после Кашеева Николая Михайловича. Т.е. по сути дела он был ближайшим соратником Кашеева Н.М.

К этому времени быстрыми темпами застраивалась Молоканская слободка в Завокзальном районе (четвертая). Основной приток ее населения шел из из шемахинских сел, в первую очередь из Алты-Агача и Хильмиллей. А именно в этих двух селах среди распространенных родовых фамилий были Тарусовы. Отсюда становится понятным явное одобрение Тарусовской общины со стороны автора письма и жителей Хильмилли.

Привожу полностью письмо Воронина Е.И., отражающее накал страстей среди бакинских молокан: [1]

«Изъ с. Хильмелли, Бак. г. отъ бр. Еф.Ив. Воронина:

Прочитали заметку въ №5 «Дух. Христ.» 1907 г. на стр.53, озаглавленную «из Баку» и написанную «Бакинцем, членомъ Колесниковскаго собранія постоянныхъ духовныхъ христіан». Заметка эта является ответомъ, или вернее возраженіемъ, на статью нашу, помещенную въ первомъ номере «Дух. Христ.» за 1907 годъ.

Какое чувство заставило автора написать ее; чувство-ли справедливости съ целью доказать братіямъ, что вышеозначенная статья написана нами не откровенно, или другое какое чувство знаетъ, конечно, самъ автор. Можетъ быть, живя въ Баку, он стоитъ къ Тарусовской общине ближе насъ: обвиняя ихъ въ неоткровенности и приписывая разныя понятія, онъ можетъ быть и правъ съ своей точки зренія и можетъ быть уверенъ, что этимъ служить Богу. Мы же правда, живемъ хотя въ селеніи, отъ Баку въ 100 верстахъ, но солидарность во всехъ нашихъ духовныхъ взглядахъ, делаетъ братьевъ Тарусовцевъ близкими, почти неразрывными съ нами. Это подтвердилъ самъ авторъ въ первой своей статье въ №8 «Дух. Христ.» за 1906 г. Поэтому не можемъ не сказать, что въ отношеніи нашихъ понятій авторъ грешить, и грешить очень многимъ. Касаясь понятій Тарусовцевъ, онъ прямо касается нашихъ, что видно изъ его той-же первой статьи, где онъ именуетъ старцевъ, близкихъ нашему сердцу.

Въ своей заметке авторъ говоритъ, что онъ хорошо знаетъ все особенности этой общины, а потому по чистой

своей совести скажет все, что знает о так называемых «Гулицах-Назарейцах». Говоря о таких особенностях, автор указал, как мы понимаем о Спасителе, душах, воскресении мертвых и в чем заключаются главные тайны, намекая, что это не все, а есть еще какие-то тайны, о которых он пока не решается говорить.

Не будем разубирать «члена Колесниковского собрания» в том, что он очень близко стоит к Тарусовской общине и не станем уверять его, что по части понятий этой общины он берет через край и профансирует с плеча. С своей стороны мы уверены, что двигательной силой к сочинению заметок по адресу братской общины у него была не «чистая совесть», как он высказался, а продукт узкопартийной розни. Ибо человек, находящийся под влиянием чистой совести, или чистаго сердца, по словам Евангелия, Бога узреть, а в этом состоянии ему будет некогда описывать сучек в глазе брата, его будет давить тяжесть бревна в собственном глазе.

Как на особенность он указал почему мы называемся «кроткими назарейями». Факт назарейства он объяснил ношением на головах длинных волос, а эмблему кротости выразил опусканием лица долу. Мы уверены, что эти его строки говорят более чем красноречиво о состоянии его «чистой совести», под влиянием которой он писал свою заметку. Не насмешка-ли это? Члены Тарусовской общины по своей внешности ничем не отличаются от членов других общин и от самого, писавшего эту заметку. Да если-бы, наконец, и отличались, разве тогда это внешнее отличие было-бы ставить «по чистой совести» в счет отрицательных качеств брата? Ношение длинных волос разве предосудительно? Предосудительно это настолько, на сколько предосудительно брить голову под бритву №1.

Духовный христианин на нашей общей братской ниве должен делать более продуктивное дело, чем писание заметок, наводящих тень на честь и религиозное чувство своего же брата. Должен давать читающему братству духовную питательную пищу, могущую хотя и в малой мере быть на пользу и укрепление организма нашего расшатанного духовного тела, а не способствовать еще большему разъединению и розни. По нашему мнению читающему братству ни сколько ни интересны дефекты нашей нравственной жизни; ему интересно наше тесное единство, наше безпристрастное братское отношение, чистота наших нравственных взглядов. Только все такое мы должны по нашим силам давать братству, и только это окажется назидательным для нашей души и целебным бальзамом нашего больного духовного тела. А не преподносить ему такие незрелые плоды, как упреки, споры и инсинуации, набившие оскобину и надоевшие порядочно нам дома.

Нам почему-то сдается, что вышеозначенные заметки написаны одним и тем же лицом, с закоренелым старым реакционным духом, и что это лицо занимает видное место в Колесниковской общине. Молодое братство мы считаем неспособными на писание заметок пободного сорта, так как оно по учению Апостола Павла не знает ни еллина, ни иудея, ни варвара, ни скифа. Наши же знатные во Израиле, будь то тарусовцы, колесниковцы, кашеевцы и проч. наименования ...вцы, как показывают сами эти наименования обладают исключительной психологией деления на Павловых, Кифовых и Аполосовых; а отсюда психология эта порождает уклеинцев, гулицев-назарийцев и многих других, с неизбежными их чадами: спорами, рознею, ненавистью друг к другу и на почве якобы религиозных взглядов, а на самом деле из-за личного самоблбия, из-за страсти к первенству, из-за служения своему чреву, а не Господу Иисусу Христу.

Во времена наших блаженных предков подобныя явления не встречались. Тогда, конечно, были тоже разные понятия, и все-таки не мешавшие им жить в мире и тесной любви. Не находили они также повода делиться на Павловых и Аполосовых...»

К сожалению, не смог достать карт Баку 1906-1908 г.г., соответствующих событиям в приведенном выше письме. Но на карте 1913 года практически вся Молоканская слободка между 11-ой и 13-ой Завокзальными и 2-ой и 4-ой Слободскими улицами была уже застроена. И эта планировка слободки практически оставалась без изменений до конца 20 века.

Вполне вероятно, что и в 1908 году Тарусовская община уже имела свой молельный дом на Молоканской слободке (во дворе Семиховых). Поэтому беру на себя смелость выдвинуть предположение, что именно Тарусовская община после кончины в 1909 году Кашеева Н.М. смогла объединить все конфликтующие стороны молокан Баку.

Это чисто гипотетическое предположение основано на тех свидетельствах, которые известны автору на сегодняшний день. Работа над очерками не завершена, любой новый документ, любое новое свидетельство позволит все более и более приблизиться к истинной истории бакинских молокан...

Указанное письмо также подтверждает выводы, сделанные мной (Баку и молокане 3. Противостояние общин) по отнесению Колесниковской общины к толку «Постоянных молокан».

И еще. Пока не известно наверняка, откуда прибыли в Баку руководители молоканских общин Колесников и Кашеев. Но благодаря другому письму в этом же номере журнала «Духовный христианин» кое-что начинает проясняться: [2]

«Въ вертоградъ (По городамъ, селамъ и хуторамъ)

Нам пишутъ:

...Въ с. Маразы Бакин. г. дух. христ. Ив. Федос. Колесниковымъ устроенъ водопроводъ для общества; село населено исключительно духовными христианами.»

На мой взгляд, благотворительное строительство Колесниковым в селе Маразы можно объяснить только наличием тесных связей его с жителями села. Каких? Пока неизвестно. Но не следует забывать также, что активно сотрудничавшие с Колесниковской общиной братья Скобелевы были выходцами из Маразов. В этом направлении я и намечил для себя ориентиры дальнейших поисков...

### Upgrade (22 февраля 2011 г.):

Приведенное мною выше чисто гипотетическое предположение о времени, месте нахождения Тарусовской общины и ее роли в объединении конфликтующих сторон было ошибочным. В свете новых документов Тарусовская община выглядит в несколько ином свете. Более подробно об этом в главе: **Баку и молокане 9. Молоканские собрания-2**

Источники:

[1] По городам, селам и хуторам. Письма в журнал "Духовный христианин" №12 1908 г., стр.51-53 ([http://www.sdhm.ru/files/istoria\\_material/](http://www.sdhm.ru/files/istoria_material/) )

[2] По городам, селам и хуторам. Письма в журнал "Духовный христианин" №12 1908 г., стр.49 ([http://www.sdhm.ru/files/istoria\\_material/](http://www.sdhm.ru/files/istoria_material/) )

## Баку и молокане 8. Старцы или пресвитеры?

Анализируя материалы по истории молокан, не мог не обратить на новое для себя понятие «ПРЕСВИТЕР». Оно присутствует сейчас и в информации о молоканах, и в обиходе у самих молокан.

Насколько я помню, у бакинских молокан всегда руководили общиной «СТАРИКИ». И понятие «ПРЕСВИТЕР» у них не применялось. По крайней мере, до конца 90-х годов прошлого столетия другого кроме как «СТАРИКИ» ни от кого я не слышал. Причем, слово «СТАРИКИ» звучало и воспринималось всеми отнюдь не как уничижающее, а как уважительное. А в молоканской литературе это слово звучало еще более уважительно - «СТАРЕЦ или СТАРЦЫ».

В качестве подтверждения приведу пару свидетельств.

В своем благодарственном письме Председателю Объединения молокан помощи Советскому Союзу гор. Лос-Анжелеса - Богданову П.Р. от 14 декабря 1946 года Вице-Консул СССР в Лос-Анжелесе Е. Туманцев пишет [1]:

«Уважаемый Петр Родионович!

Настоящим ставлю Вас в известность о получении Вашего чека №23 на сумму 1.166,00 долларов, собранных молоканской общиной для Ленинградского госпиталя. Указанная сумма мной переслана в адрес Ленинградского госпиталя.....

... Прошу передать мою искреннюю благодарность всем Вашим Старцам и Всем членам Вашей Молоканской Общины...».

В работе известного историка Ливанова Ф.В.[2] руководители молоканских общины в основном именуется «СТАРЦАМИ»:

«Хозяин дома скоро познакомился со мною и повёл меня на “молоканское собрание”, которое у них заменяет нашу обедню. Огромная изба молоканского СТАРЦА Иакова была наполнена собравшимися на богослужение...

... Я просил СТАРЦЕВ уделить часок на беседование о их вере. СТАРЦЫ охотно согласились...

... СТАРЦЫ, человек десять, с длинными и окладистыми бородами, большую часть седыми, уселись вокруг стола, на котором сейчас же явились три большие параллельные библии.

– Ты хочешь, почётный человек, – заговорил СТАРЕЦ Абрам Ионов, – знать нашу веру. Она не мудрена. Вот в этой книге она вся заключается...  
СТАРИК указал при этом на библию, которая под пальцами его мгновенно зашелестилась...

...– Вы не имеете храмов внешних, спросил я СТАРЦЕВ; – неужели же вы не завидуете благолепию наших церквей? Простая изба ведь не то, что великолепный храм?

– Да как тебе сказать, добрый человек, – отвечал на это другой СТАРЕЦ Матфей, развёртывая другую библию, лежавшую у него под руками. – Мы знаем коротко пословицу, что “не место красит человека, а человек место”».

Но в то же время, у Ливанова Ф.В. нет-нет, да и встречается слово «ПРЕСВИТЕР»:

«На вопрос мой о разводах брачных, ПРЕСВИТЕР молоканский отвечал: Расторжение брака или развода, Священное Писание не допускает.....»

Как же понятие «пресвитер» толкуется в Энциклопедиях?

Толковый словарь Даля[3]:

ПРЕСВИТЕР, греч. священник, иерей, поп

Энциклопедия КРУГОСВЕТ[4]:

ПРЕСВИТЕР (греч. presbyteros, «старейшина»). Пресвитерами в кальвинистских церквях обычно называют старейшин из мирян, стоящих во главе отдельной общины, чтобы отличить их от посвященных пасторов, с одной стороны, и диаконов – с другой. В Православной церкви пресвитер – синоним священника, иерея.

Возникает вопрос, когда и откуда появился этот термин в молоканстве? И как всегда, ответ надо искать у самих молокан.

И.Ф. Колесников в статье о Воронцовском съезде пишет[5]:

«...некоторые братья имели доклады и программы, относящиеся к преобразованию нашего вероучения, наших обрядов, нашего церковного строя; некоторые напр., имели в виду своими докладами предложить съезду, чтобы съезд сделал обязательное для всех духовных христиан постановление об учреждении выборной, как у баптистов должности пресвитера вместо старцев в наших братствах...»

В майском 1906 г. журнале «Духовный христианин» №6 под названием «Поклонение Господу в духе и истине» размещено «Письмо духовного христианина к баптисту о том, нужны ли пресвитеры и обряды», подписанное Федором Алексеевичем Желтовым из села Богородское Нижегородской губернии. Уже само название Письма говорит о неприятии его автором, как пресвитеров, так и обрядов, свойственных баптистской церкви.

Автор пишет[6]: «И вот для первого общества христиан оказалось нужным только семь человек, что бы они мудростью и святостию духа показали людям как надо поступать при таком деле и этим установили в обществе мир и любовь. И поставлены они были для этого не у обрядового алтаря, а у простого житейского дела, где бы они могли показать пример для других. И что же мы видим теперь? – Вместо того, что бы также просто понимать это дело, люди стали делать из этого случая обрядовый обычай выбора пресвитера, которому поручается совсем другое дело обрядового значения ...»

Конечно, при этом обстоятельстве жизни и нужны были те пресвитеры, которые ставились блюстителями общего имущественного порядка в обществах. Они же заведовали хлебными запасами на случай голода (Деяния 11 гл. 28-30 ст.) – Вот для чего выбраны были пресвитеры.

И вот все это как бы забылось современными христианами и при чтении этого события оно считается не так важным как самый факт избрания пресвитеров, поставленных для произношения молитв».

Комментарии здесь излишни.

Upgrade (22.02.2011 г.):

Уже после публикации данной главы встретил информацию о первых пресвитерах в ранних христианских общинах[7]:

«Специальные люди были нужны и для руководства повседневной жизнью общин: чтобы собирать взносы, распределять помощь, готовить убежище для преследуемых, навещать больных и заключенных. По-видимому, еще в I в. в некоторых общинах появляются старейшины-пресвитеры. Существование старейшин было традиционно для всех общинных организаций древности; неудивительно, что старейшины появляются и в христианских еkkлeсиях.

Пресвитеры были не во всех общинах; распространение этой должности шло постепенно. Согласно Деяниям апостолов, в иерусалимской общине были апостолы и пресвитеры - вероятно, этот факт должен был служить образцом для подражания, как и остальное описание этой - уже не существовавшей ко времени создания Деяний - общины.

Функции пресвитеров были, насколько можно судить, организационно-хозяйственными, они выбирались общиной и вводились в должность апостолами (обряд рукоположения); иногда наиболее почитаемые проповедники сами выдвигали пресвитеров. Павел, по преданию, рукоположил несколько пресвитеров. В Деяниях апостолов и в посланиях Павла пресвитеры называются также епископами, т. е. надзирателями ( В кумранской общине существовала аналогичная должность - надзиратель (меваккер) над работой ). Это не были две разные должности, просто «надзор» входил в обязанности старейшин. В Деяниях апостолов сказано, что Павел собрал пресвитеров христиан Эфеса. В своем обращении к ним Павел назвал их «епископами» (в русском переводе - блюстителями). Оба эти термина употребляются по отношению к одним и тем же лицам и в Послании к Титу».

Источники:

- [1] Журнал «Молоканское обозрение» (The Molokan Review), август 1947 г. Лос-Анжелес ([http://molokane.org/books/Molokan\\_Review/1947\\_v1\\_n8.pdf](http://molokane.org/books/Molokan_Review/1947_v1_n8.pdf))
- [2] Ливанов Ф.В. «История ДХМ. Старцы молоканские» (<http://sdhm.ru/47-starcy-molokanskie.-iz-knigi-istorija.html>)
- [3] Толковый словарь Даля (<http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Dal-term-32173.htm>)
- [4] Онлайн Энциклопедия КРУГОСВЕТ ([http://www.krugosvet.ru/enc/kultura\\_i\\_obrazovanie/religiya/PRESVITER.html](http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/religiya/PRESVITER.html))
- [5] журнал «Духовный христианин» №3 (февраль 1906 г.), [http://www.molokans.ru/Journal/DX\\_3\\_1906.pdf](http://www.molokans.ru/Journal/DX_3_1906.pdf)
- [6] Журнал «Духовный христианин» №6 (май 1906 г.) ([http://www.molokans.ru/Journal/DX\\_06\\_1906.pdf](http://www.molokans.ru/Journal/DX_06_1906.pdf))
- [7] Свенцицкая И.С. Раннее христианство: страницы истории. М.: Политиздат, 1988 (<http://religion.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000007/st012.shtml>)

## Баку и молокане 9. Молоканские собрания-2

В 7-ой главе [1] я писал:

«Вполне вероятно, что и в 1908 году Тарусовская община уже имела свой молельный дом на Молоканской слободке (во дворе Семиховых). Поэтому беру на себя смелость выдвинуть предположение, что именно Тарусовская община после кончины в 1909 году Кашеева Н.М. смогла объединить все конфликтующие стороны молокан Баку».

И как я предупреждал, это чисто гипотетическое предположение было основано на тех свидетельствах, которые были мне известны на тот момент. Но вот встретился новый документ, согласно которому Тарусовская община имела свой молельный дом уже в 1887 году.

По свидетельству протоиерея Александра Юницкого [2]:

«В 70 годах были в Шемахе, а оттуда, по обыкновению, ездили по всей Бакинской губернии два баптиста из Швеции: Гольберг и Геер. В Бакинской губернии они прожил около года. Главное свое внимание Гольберг и Геер посвятили обращению в баптизм армян. В 1887 году в Бакинскую губернию приезжал баптист англичанин Беккер с тифлиским купцом Кальвей. В Баку их было накрыла полиция в молоканской молельне Тарусова; проповедников взяли под арест, но тотчас же и выпустили».

Кроме того, еще одна новая информация об особенностях богослужения в Тарусовском собрании исключает даже гипотетическую вероятность того, что тарусовцы могли объединить конфликтующие стороны молокан Баку [3]:

«Тарусовское молоканское собрание в г. Баку: у братьев молокан тарусовцев – единство в понятиях с Казлычайцами; есть это понятие и в Чабанах и еще в некоторых селениях. Учение это называется назарейским, или учением кротких или собрание Гулина, или учение об усомнившихся душах. Учение держится в тайне, его знают не все члены собрания, открывают только некоторым; не более 30-40 душ во всей бакинской губернии знают это учение...

Особенно у них уважаются книги: 4 тома Ливанова, путешествие Пилигрима (ставится выше Св.Писания), мистическая книга Якова Бема...»

Становится понятным, почему Беккер и Кальвей были гостями этой молельни. В 7-ю главу вношу соответствующий upgrade.

Количество молоканских собраний росло по мере увеличения споров в молоканской среде. А в спор активно вступила молоканская молодежь.

В журнале «Духовный христианин» [4] описана богословская лекция, состоявшаяся в 1905 году вскоре после Воронцовского съезда:

«В субботу 7 октября в 4 часа пополудни в Баку в молитвенном доме «общих» молокан перед многочисленными слушателями была прочитана А.С. Прохановым поучительная лекция на тему «Евреи и еврейская библия» На лекции присутствовали братья из всех пяти собраний: Кашеевского, Колесниковского, «общих», Тарусовского и Кудиновского (рационалистов-уклеинцев); присутствовало также немало баптистов, хотя по слухам, баптисты отклонили предложение прочесть лекцию и в их молитвенном доме и вообще несочувственно отнеслись к приезду в Баку лектора.

Лекция вызвала целую бурю речений и прений, за которыми все присутствующие следили с напряженным вниманием; уважаемым Ив.Федос. Колесниковым была произнесена блестящая прочувственная речь, полная искренности и непоколебимой убежденности. При этом выяснилось, что И.Ф. Колесников с целью проверки перевода синодальной библии (первая такая попытка со стороны молокан была сделана покойным нашим богословом Ив.Ан. Пашацким) вот уже несколько лет изучил еврейский и греческий язык для ознакомления с греческой библией семидесяти толковников.



Целый ряд остроумных доказательств и соображений, приправленных перлами красноречия, был представлен также Н.Ф. Кудиновым и Як. Ив. Колесниковым. Вас. Вас. Иванов, наставник общины приемлющих водное крещение для взрослых, произнес несколько речей, стараясь видимо внести умиротворяющий тон в разгоревшиеся прения. Старцы собрания «общих» защищали свою собственную точку зрения вескими неопровержимыми доводами.

В заключение лектору была высказана от лица присутствующих благодарность за интересную тему. В общем лекция произвела чрезвычайно много шума в нашем и без того шумном городе и принесет немалую пользу, ибо она побудила сразу старцев и молодежь к более прилежному изучению библии для проверки новой точки зрения. Очень жаль, что эта лекция не могла быть прочитана на нашем Воронцовском съезде и обсуждена там!».

В заметке «О бакинском обществе образованных духовных христиан (союз прогрессистов)» от 16 февраля 1906 года один из лидеров нового молодежного движения в молоканской среде Як.Ив.Колесников прямо указывает на количество молоканских в городе Баку [5]:

«Только путем правильной организации мы вполне надеемся объединить в одну общину всех духовных христиан города Баку, которые разделились на восемь отдельных собраний».

Таким образом удалось установить, что в конце 1905 – начале 1906 годов функционировали следующие молоканские собрания Баку:

- 1.Собрание Кашеева Н.М.
- 2.Собрание Колесникова И.Ф.
- 3.Собрание «Общих молокан» (старцы Ион Васильевич, Мелангий Петрович и Димитрий Зиновьевич Саблин),
- 4.Собрание Тарусова,

5.Собрание Кудиновское (рационалистов-уклеинцев) (Руководство собранием: Як.Ив. Колесников, Алексей Степ. Щетинин, Фед. Ив. Кутуков, Григ. Степ. Макаров, Ил.Тим. Лебешев, Исая Матв. Колесников).

По трем другим собраниям на момент публикации кроме упоминания об их существовании иных сведений нет.

К началу 1906 года были организованы также два молодежных молоканских союза:

1.Общество самопросвещения духовных христиан (молокан) (По сообщению Ильи Тимофеевича Лебешева в газету «Духовный христианин» общество находилось на Молоканской слободке в доме И.В. Гончарова. По свидетельству Валентина Гольцева дом Гончаровых находился на Верхней Молоканке на 3-й Слободской улице, ныне улице Бала-Ами Дададшева, между 11-ой и 12-ой Завокзальными улицами, напротив керосиновой лавки).

2.Общество образованных молокан (прогрессистов).

По этим союзам мне первоначально встретилась следующая информация[6]:

«Въ Баку утверждены губернаторомъ уставы: 1) общества самопросвещения духовныхъ христианъ (молоканъ) – цели просветительно-религиозныя и 2)общества образованныхъ молоканъ (прогрессистовъ)».

Затем объявилась более подробная информация об этих союзах [7]:

«Общество самопросвещения духовных христиан (молокан)» г. Баку создано при следующих обстоятельствах:

В 1903 году молодежь из «постоянных» и «духовных» молокан образовала из себя кружок с целью устраивать воскресные послеобеденные религиозные беседы. Тимофеем Васильевичем Самодуровым в распоряжение кружка была представлена в бесплатное пользование квартира. После отъезда вышеупомянутого брата из Баку, откликнулся на благое дело брат Трофим Харитонович Лавренов, который отвел для кружка, также бесплатно, обширный и светлый зал, где и происходило каждое воскресное молодое собрание».

Из дальнейшего текста размещенной заметки становится ясным, что:

Собрания религиозного кружка временно прекратились летом 1904 года. В это же время, с лета 1905 года члены образованная молоканская молодежь Баку из Кудиновского собрания приступила к организации молоканского общества под названием «Рационалисты-уклеинцы». С этой целью был избран совет старшин из 6 лиц, который приступил к разработке устава Общества. Собрания проходили в доме Ив. Федос. Колесникова.

К работе по организации союза примкнули и члены упомянутого выше религиозного кружка, в частности автор заметки Илья Тимофеевич Лебешев. Однако, среди членов будущего союза были противники религиозного просвещения молодежи, в результате чего возникли два самостоятельных союза.

Устав Общества самопросвещения духовных христиан (молокан) был утвержден Бакинским генерал-губернатором 15 января 1906 года. С 19 февраля 1906 года (когда состоялось «освящение открытiя дейстiвiй общества») Общество располагается на Молоканской слободке в доме И.В. Гончарова, где была открыта и библиотека-читальня для членов общества.

В это же время был утвержден и устав Общества образованных молокан (прогрессистов).

Открытие союза бакинских молокан-прогрессистов состоялось 12 февраля 1906 года, всего на неделю раньше Общества самопросвещения духовных христиан (молокан).

Наличие большого числа молоканских собраний в городе и появление новых молодежных движений в молоканской среде свидетельствует о новом витке разногласий, о которых более подробно постараюсь изложить в следующей главе.

Источники:

- [1] Г. Леонов. «Баку и молокане 7. Новое о противостоянии общин» ([http://www.baku.ru/blg-list.php?id=69440&s=1&blg\\_id=4&cmm\\_id=0&usp\\_id=38693](http://www.baku.ru/blg-list.php?id=69440&s=1&blg_id=4&cmm_id=0&usp_id=38693))
- [2] А. Юницкий. «Гнезда сектанства на Кавказе» (<http://spbpd.ru/data/1895/0102/1895-0102-05.pdf>)
- [3] Журнал «Духовный христианин» №8 (июль 1906 г.) ([http://www.molokans.ru/Journal/DX\\_08\\_1906.PDF](http://www.molokans.ru/Journal/DX_08_1906.PDF))
- [4] Журнал «Духовный христианин» №1 (ноябрь-декабрь 1905 г.) ([http://molokans.ru/Journal/DX\\_01\\_05.pdf](http://molokans.ru/Journal/DX_01_05.pdf))
- [5] Журнал «Духовный христианин» №4 (март 1906 г.), ([http://www.molokans.ru/Journal/DX\\_4\\_1906.pdf](http://www.molokans.ru/Journal/DX_4_1906.pdf))
- [6] Журнал «Духовный христианин» №2 (январь 1906 г.) ([http://molokans.ru/Journal/DX\\_02\\_06.pdf](http://molokans.ru/Journal/DX_02_06.pdf))
- [7] Журнал «Духовный христианин» №9 (август 1906 г.) ([http://molokans.ru/Journal/DX\\_09\\_1906.PDF](http://molokans.ru/Journal/DX_09_1906.PDF))

## Баку и молокане 10. Противостояние общин-3

Как я уже неоднократно писал, неясных моментов в истории бакинских молокан еще предостаточно. Вернее будет сказать, что на сегодняшний день известны только отдельные ее эпизоды.

К сожалению, документов сохранилось очень мало, а многие из них скрывают сами молокане. Я не оговорился, именно скрывают! Редчайшее историческое свидетельство – «Памятные книжки» Нила Демрюкова [1] опубликованы частично, самые ценные свидетельства, касающиеся бакинского периода вырезаны.

В предисловии к 3-й части публикации записок Нила Демрюкова авторы публикации пишут:

«Мы долго колебались: публиковать ли окончание этой повести. С одной стороны, повесть Нилантия, в том числе часть, описывающая Бакинский период, ценна как история. С другой стороны, Нилантий описывает период разногласий, расколов и раздоров в среде молокан. На мой взгляд, закрывать глаза и скрывать негативные стороны нашей истории нельзя, хотя бы потому, чтобы знать повадки дьявола, чтобы уметь противостоять ему.

Но, к сожалению, предыдущий опыт показывает, что далеко не все способны нормально воспринимать исторический материал, особенно, негативные факты. К тому же, наш журнал не предназначен для обличения кого-либо. В результате мы решили все же опубликовать конец повести с сокращениями. Мы не стали печатать описание ссор, довольно резкую критику других течений молоканства, мормон, и т.п. Впрочем, кому нужен полный текст повести, тот может получить его, написав в адрес редакции».

Памятуя, что «...кому нужен полный текст повести, тот может получить его, написав в адрес редакции», пытался достучаться до редакции, чтобы получить недостающую часть записок. Ответом на мой запрос явилось полное молчание...

Первоначально я считал, что для этого имеются те или иные объективные причины. Допускал даже мысль, что при неоднократной смене места нахождения редакции был утерян оригинал документа... Примирившись с мыслью о потере части воспоминаний Нила Демрюкова продолжил работу, благо появились новая информация по этой теме.

Когда же очередная 7 глава [2], повествующая о новых фактах раскола в молоканской среде, была отправлена на один из молоканских сайтов, но аналогичным образом молча проигнорирована, то стала проявляться некая система. Система умалчивания тех или иных фактов, которые, видимо, с позиции современных молоканских лидеров, курирующих соответствующие сайты, могут негативно сказаться на учении. И это при том, что сто лет назад молоканские старцы вели открытые диспуты и споры с противниками учения, отстаивая свою точку зрения.

Так, молоканский журнал «Духовный христианин» под редакцией Александра Степановича Проханова [3] в 1906 году на 28 страницах поместил переписку духовного христианина Максима Ивановича Калмыкова с председателем баптистов Деем Ивановичем Мазаевым. Следует отметить, что переписка (с декабря 1904 г. по апрель 1905 г.) напечатана по просьбе самих М.И. Калмыкова и Д.И. Мазаева и касалась главных внешних обрядовых

принципов (крещение, преломление, помазание, омовение, чаша, вино, музыкальное орудие), которые отрицали молокане.

Но, тем не менее, интереснейший исторический материал все-таки прорывается на страницы всемирной паутины, и в этой главе приведу его как всегда большими цитатами, дабы сохранить максимально точно атмосферу того времени.

Из записок Ив.Гер. Водопьянова, тифлисского старца-наставника молокан, автора идеи проведения юбилейного съезда молокан в Воронцовке [4] :

«Чтобы понять хорошенько то, что происходило на съезде, те чувства, которые волновали съезд, те внутренние причины, которые руководили характером и направлением съезда нужно зметить себе следующее: значение съезда и характер его определился главным образом:

Во-первых, соревнованием бакинских братьев между собой: Н.М. Кашеева и И.Ф. Колесникова;

во-вторых, карательными мерами, принятыми старцами по отношению к Кудинову за оскорбительное для старцев направление его деятельности;

в-третьих: соревнованием двух партий: партии, признающей обряд целования и другие и партии, не признающей обряда целования;

в четвертых: критикой баптистских обрядов и

в пятых умиротворением розни и распрей между разными братьями.

Вот эти главные пять причин руководили внутренним механизмом и душой съезда.

1) Большой интерес и поучительное значение представляло для всего съезда соревнование между собой уважаемых братьев наших бакинских старцев-наставников: Ник.Мих. Кашеева и Ив.Федос. Колесникова. Между ними вследствие старинных печальных недоразумений установились неприятные отношения, которые вообще пагубно отражались на состоянии духовной жизни бакинских братьев; сколько раз бакинские братья старались положить конец этой розни и делали попытки примирить этих двух наших самых видных, самых почтенных, самых даровитых и знатных представителей кавказского духовного христианства: они представляют нашу силу и нашу гордость на Кавказе и пагубная рознь не может не отражаться дурно на благостоянии духовного нашего дела».

Далее И.Г. Водопьянов сообщает, что Н.М. Кашееву и И.Ф. Колесникову была предоставлена возможность примирения до отъезда на съезд в Воронцовку:

«Было назначено для того особое собрание, на котором Ник. Мих., следуя движению своего благородного сердца, выразил всем старцам вообще и в частности Ив. Фед. Колесникову свое искреннее извинение за все неприятности, которые были между ними и просил его великодушного прощения.

Все ждали, что И.Ф.Колесников также будет снисходителен и мягок сердцем, но час примирения не пробил еще и все были разочарованы, когда он вместо извинения с своей стороны и вместо прощения ответил: «дайте мне на размышление три дня». Сколько ни упрашивали его старцы примириться, он остался непреклонен и обещал сказать свое слово лишь через три дня».

Через три дня через объявление в газетах И.Ф. Колесников назначил собрание для примирения.

Но было уже поздно потому, что делегаты съезда уехали в Тифлис с Н.М. Кашеевым. Для поездки Н.М. Кашеевым были наняты два вагона в поезде для бакинских молокан и молокан из окрестных селений. В поездке их сопровождал Кашеевский хор, считавшийся самым лучшим хором. Певцы и певицы хора получили от Н.М. Кашеева бесплатный билет на проезд туда и обратно и деньги на продовольствие. Женам певцов или мужьям певиц, оставшимся дома, было выдано по 15 рублей.

«Всю дорогу братья и сестры пели в вагонах, что представляло величественное зрелище и производило глубокое впечатление»

Весь этот демонстративный своего рода антураж, равно как и отъезд до истечения названного И.Ф. Колесниковым трехдневного срока для ответа, косвенно может свидетельствовать о сохранении обиды Н.М. Кашеевым и об определенных планах его повлиять на решения съезда. Ведь по прибытии в Тифлис Н.М. Кашеев вручил комитету по устройству съезда 600 рублей. Для сравнения: владикавказская делегация вручила комитету 129 рублей. И это не считая ранее отпущенных на нужды съезда ста пудов риса, строительного материала для устройства шатра и нескольких возов дров и углей!

Продолжаю цитировать И.Г. Водопьянова:

«По прибытии в Тифлис Ник.Михайл. Кашеева, сразу же стало ясно, что его влияние преобладает над всеми, вследствие тех щедростей и заслуг, оказанным им съезду и вследствие смирения, высказанного им в эти дни. Между тем, главным влиянием на съезде предполагал пользоваться совсем другой деятель среди нашего молоканства – Н.Ф. Кудинов, который помогал усердно Водопьянову и тифлисскому комитету в подготовке праздника. Но он ошибся в расчетах и его надежды в этом отношении совсем не оправдались...»

Какая же атмосфера царила на съезде и какие страсти кипели на нем?

В редакционной статье 2-го номера журнала «Духовный христианин» приводится подробная информация о Воронцовском съезде [5]:

«2.Нет сомнения, что воронцовский съезд имел бы совершенно иной характер и дал бы совершенно иные плоды и результаты, если бы бакинское общество образованных молокан сумело провести на нем свои возвышенные просветительно-преобразовательные планы. Но что такое бакинское общество образованных молокан, называемое обществом рационалистов-уклеинцев?

Баку, этот удивительный город, «город кровей» и слез человеческих, этот современный промышленный Вавилон, благодаря своей сложной кипучей лихорадочной деятельности нуждается всегда в интеллигентной образованной молодежи; эта образованная молодежь нужна для безчисленных контор, банков и других учреждений; благодаря этой особенности города Баку и среди тамошнего нашего молоканства создалась образованная молодежь; некоторые из них с средним образованием, другие окончили городские училища и коммерческие курсы.

Дедовские понятия и порядки, а в особенности патриархальный церковный строй не удовлетворяли эту молодежь, не давали им соответствующей духовной пищи: получилось отчуждение от старцев и вскоре молодежь взялась за упрощение церковного строя, и религиозного мировоззрения отцев, стремясь поставить это в соответствие с своим современным образованием; они составили особое собрание до 100 человек под названием: «Собрание рационалистов-уклеинцев» и привлекли к себе всех друзей просвещения. Во главе этого собрания стоят: Як.Ив. Колесников, Алексей Степ. Щетинин, Фед. Ив. Кутуков, Григ. Степ. Макаров, И.Т. Лебешев, Исая Матв. Колесников и другие».

Далее следует из статьи, что Собрание рационалистов-уклеинцев решило выступить с докладом на Воронцовском съезде с вопросом о школьном просвещении молокан и реформах молоканства. Как уже было отмечено выше, главное влияние на съезде предполагал оказать вдохновитель реформаторских идей Н.Ф. Кудинов. Но если его идеи, направленные на улучшение просвещения молоканства были одобрены съездом, то предлагаемые реформой обряды были отвергнуты [5]:

«...с религиозно-молоканской точки зрения доклад этот представляет изумительнейшее в истории молоканства явление, ибо своими религиозными преобразованиями сразу и резко отбрасывает в сторону тот драгоценный фундамент, на котором зиждилось и зиждется наше молоканство и которому мы всем обязаны: этот фундамент – есть внутренняя свобода совести; у нас нет никакого св. синода, который имел бы право составлять по баллотировке для нас правила вероучения (катехизис) и требовать от всех обязательного подчинения этим правилам или требовать, чтобы во всех наших школах обязательно преподавалось только это вероучение (катехизис), выработанное на съезде по большинству голосов, а не какие либо другие катехизисы, составленные другими братьями.

Между тем доклад бакинских образованных молокан имел как раз целью превратить воронцовский съезд в своего рода синод, который должен выработать катехизис (вероучение) и сделать его обязательным для всех молокан. Это была крупная ошибка и полное непонимание нашего молоканского фундамента, ибо доклад хотел лишить нас нашей внутренней свободы совести и превратить молоканство в православие, связанное навеки постановлениями вселенских соборов. Молодежи не следовало бы касаться религиозных преобразований; этим они обрекли заранее свой доклад на гибель, ибо внутренняя правда и понимание молоканского фундамента были всецело на стороне старцев».

В той же редакционной статье приводится информация, что на Воронцовском съезде Ник. Мих. Кашеев горячо ратовал за соблюдение конкретного древнего обычая – лобзания. Против этого обряда с бурной речью выступил Пигарев.

Горячие споры продолжились и после съезда, в отдельных собраниях[5]:

«Нам сообщают также, что воронцовский съезд отразился между прочим и на течение духовной жизни в бакинском собрании «общих» молокан: здесь старцы Ион Васильевич, Мелантий Петрович и Димитрий Зиновьевич Саблин возбудили вопрос не отменить ли совсем лобзание, существующее на собраниях у бакинских общих с давних лет. Пока братья не пришли ни к какому решению; обсуждение вопроса продолжается».

Существующую перед съездом напряженную обстановку устроителям съезда удалось сгладить до начала самого съезда.

В своей статье И.Ф. Колесников [6] приводит информацию, что за день до открытия съезда накануне 22 июля

1905 года состоялось предварительное совещание до 400 представителей для того, чтобы обсудить программу празднования столетнего юбилея и кроме того рассмотреть предварительно доклады, если кто желает предложить их на съезде.

Далее И.Ф. Колесников пишет [6]:

«Дело в том, что некоторые братья имели доклады и программы, относящиеся к преобразованию нашего вероучения, наших обрядов, нашего церковного строя; некоторые напр., имели в виду своими докладами предложить съезду, чтобы съезд сделал обязательное для всех духовных христиан постановление об учреждении выборной, как у баптистов должности пресвитера вместо старцев в наших братствах, или, чтобы съезд выработал обязательный катехизис (вероучение) для всех духовных христиан или чтобы съезд сделал обязательное постановление по вопросу о разводе, по вопросу о лобзании и по другим вопросам, касающимся вероучения. Но наши съезды духовных христиан не представляют из себя какого либо синода, который должен издавать обязательные для всех постановления о вере и об обрядах, ибо верования, взгляды и обряды в наших братствах очень различны; в этом отношении у нас должна быть полная свобода совести».

На предварительном совещании было решено, что съезд не будет делать никаких постановлений о верованиях, об обрядах и о церковном строе и не предлагать на съезде никаких докладов, имеющих цель вызвать такие постановления. Анализируя приведенную выше информацию, трудно понять, был ли рассмотрен доклад уклейнцев на предварительном совещании или все же молодые представители ослушались решения предварительного совещания и выступили со своим докладом на съезде.

Однозначно можно сказать, что Як.Ив. Колесников и Исай Матв. Колесников на тот момент имели свое собственное мнение, не совпадающее с мнением своих отцов – братьев Колесниковых: Ивана и Матвея.

Влияние Н.Ф. Кудинова на умы молоканской молодежи было настолько несомненным, что собрание их называлось Кудиновским (так, по крайней мере, следует из заметки в журнале, подписанной псевдонимом «Уклеинец»), хотя он и не стоял непосредственно у руководства собранием. Второе название собрания «уклейнцев» связано с продвижением разработанным ими новых догматов. Ведь именно Семен Уклеин ввел определенные обряды в молоканское богослужение.

Молоканская молодежь, недовольная итогами Воронцовского съезда, усилила после него свою работу. В предыдущей главе было подробно описано о создании двух молодежных обществ. Здесь же приведу подробности открытия Общества образованных молокан (прогрессистов)[7]:

«Письмо из Баку за подписью «Бакинец»: «На 12 февраля было назначено открытие союза бакинских молокан-прогрессистов; за неделю до этого прогрессисты пригласили старцев и певцов от всех 8 собраний г. Баку; но ни певцы, ни большая часть старцев не явились вследствие печальной розни, установившейся между молодежью и старцами. На открытие 12 февраля собралась однако масса гостей; вначале пели стихи из евангелия, затем старцем Иваном Федосеев. Колесниковым была произнесена прекрасная прочувственная беседа, в которой он между прочим предлагал прогрессистам изменить устав своего союза, исключив из него всякие музыкальные вечера...»

Молодой союз крепнет и развивается, несмотря на многия неблагоприятные обстоятельства. 12-го марта в помещении союза М.Ф. Подшибякиным читалась лекция о государственной думе...

А 5-го мая в пользу духовной читальни и библиотеки союза молокан прогрессистов в зале городского общественного собрания состоялся платный музыкальный вечер, привлечший массу публики. Этот вечер первый в истории нашего молоканства и представляет крупный переходный шаг в жизни потомков Семена Уклеина.

К сожалению, рознь между старцами и молодежью в Баку достигла крайних пределов: и те и другие настроены друг к другу совершенно непримиримо: старцы не могут понять, что после 17-го октября 1905 г. «древнее прошло, теперь все новое» 2 Кор.5,17»

Следующая глава: **Баку и молокане 11. Молоканское пение**

Предыдущая глава: **Баку и молокане 9. Молоканские собрания-2**

Источники:

[1] Н. Димрюков, «(Сабытия) Страдания для истинной веры. Памятная книшка», Ж-л «Добрый домостроитель благодати» № 15 (<http://molokan.narod.ru/d/d1512.html>)

[2] Г. Леонов. «Баку и молокане 7. Новое о противостоянии общин» ([http://www.baku.ru/blg-list.php?id=69440&s=1&blg\\_id=4&cmm\\_id=0&usp\\_id=38693](http://www.baku.ru/blg-list.php?id=69440&s=1&blg_id=4&cmm_id=0&usp_id=38693))

[3] Журнал «Духовный христианин» № 12 (ноябрь-декабрь 1906 г.), ([http://molokans.ru/Journal/DX06\\_12.pdf](http://molokans.ru/Journal/DX06_12.pdf))

[4] Журнал «Духовный христианин» №1 (ноябрь-декабрь 1905 г.), ([http://molokans.ru/Journal/DX\\_01\\_05.pdf](http://molokans.ru/Journal/DX_01_05.pdf))

[5] Журнал «Духовный христианин» №2 (январь 1906 г.), ([http://molokans.ru/Journal/DX\\_02\\_06.pdf](http://molokans.ru/Journal/DX_02_06.pdf))

[6] Журнал «Духовный христианин» №3 (февраль 1906 г.), [http://www.molokans.ru/Journal/DX\\_3\\_1906.pdf](http://www.molokans.ru/Journal/DX_3_1906.pdf)

## Баку и молокане 11. Молоканское пение

Молоканское пение, как и знаменитое молоканское чаепитие – обязательный атрибут богослужения у молокан. Поэтому молоканскому пению решил посвятить отдельную главу.

В предыдущей главе я упоминал о Кашеевском хоре, заслужившем любовь и одобрение своим пением на Воронцовском съезде. Приведу его состав [1]:

«1. Мих. Андр. Васильевъ (Чихурь-юртъ);

2. Макс. Осип. Щербининъ (Шемаха);

3. Вас. Ульян. Волковъ (Астраханка, Бак. губ.);

4. Сем. Федор. Вологинъ;

5. Тим. Ст. Кобзевъ;

6. Пав. Степ. Степановъ;

7. Ник. Фрол. Банниковъ и

8. Степ. Сем. Вологинъ; эти пятеро – изъ с. Хильмелли.

Певицы:

9. Сестра Ник. Мих. Кащеева – Авдотья Мих. Потапова и

10. Марья Алексеевна Кащеева – супруга Ефрема Мих. Кащеева».

Судя по всему, Н.М. Кашеев собрал для пения на Воронцовском съезде лучших певцов и певиц со всей Бакинской губернии. И это объясняется громадным значением пения в молоканской среде. Ведь богослужение у молокан непременно включает в себя коллективное пение псалмов текстов Святого писания.

Основа такого рода службы была заложена еще Семеном Уклеиным, первоначально определившим основные догматы и обряды молокан. Молва приписывает ему и организацию духовного пения в молоканских общинах. С этой целью он рассылал талантливых певцов по деревням, где они изучали местные народные песни и на основе мотивов и интонаций выработали своеобразный стиль молоканского пения, сохранившийся до сего времени.

Пение молокан веселым не назовешь. Печальные и унылые нотки их религиозного песнопения несут отголоски непростой жизни того тяжелого для русского крестьянства времени, породившего массовое развитие молоканства. В молоканском пении нашли отражение отголоски русской народно-песенной культуры более чем полуторавековой давности. Культуры, во многом сейчас забытой. Поэтому уникальные песнопения молокан представляют несомненный интерес для исследователей.

Молокане совсем не используют музыкальных инструментов, а само пение представляет собой уникальное слоговое пение, при котором поются не отдельные слова, а слоги. Поэтому неподготовленному и непосвященному человеку не сразу становятся понятными суть песен. Распеваемые по слогам тексты изобилуют дополнительными гласными, придающие специфичную напевность. Такими как: «А», «Е», «И», «О», «У».

Это еще более затрудняет понимание восприятия напеваемого текста. Понимание именно непосвященными и неподготовленными слушателями. Бытует мнение, что столь необычный стиль выработан в первые годы гонений и притеснения молокан именно с целью сохранения тайны моления.

Чуть ниже я попробую (в силу своих скромных возможностей) на конкретном примере привести раскладку пения основного текста с дополнительными гласными. А желающие смогут «вживую» услышать как это поется.

Самим молоканам текст понятен, тем более что сложился и определенный ритуал исполнения. На службе старец, обычно сидящий в переднем углу, объявляет, какой псалом будет петь, затем прочитывает небольшую часть строки из него. Присутствующие на службе подхватывают озвученный старцем текст и поют его нараспев. В отсутствии подготовленных сызмальства певцов и певиц обычное пение молокан на службе выглядит несколько однообразно и монотонно. Но пение молокан не показное, поют они вдохновенно с истинным удовольствием, через слова песни обращаясь к Богу.

Будучи в 1935 году в Сан-Франциско И.Ильф и Е.Петров побывали в гостях у тамошних русских молокан и так описывают в своей книге «Одноэтажная Америка» молоканское пение[2]:

*«Песню подхватили все мужчины и женщины. Они пели так же, как и запевала, - во весь голос. В этом пении не было никаких нюансов. Пели фортиссимо, только фортиссимо, изо всех сил, стараясь перекричать друг друга.*

*Странное, немного неприятное вначале, пение становилось все слаженнее. Ухо быстро привыкло к нему. Несмотря на громкость, в нем было что-то грустное. В особенности хороши были бабьи голоса, исступленно выводившие высокие ноты.*

*Такие вот пронзительные и печальные голоса неслись куда-то над полями, в сумерки, после сенокоса, неустанно звенели, медленно затихая и смешиваясь наконец со звоном сверчков. Люди пели эту песню на Волге, потом среди курдов и армян, возле Карса.*

*Теперь поют ее в Сан-Франциско, штат Калифорния. Если погнать их в Австралию, в Патагонию, на острова Фиджи, они и там будут петь эту песню.*

*Песня - вот все, что осталось у них от России»*

На YouTube мне встретился клип с записью молоканского пения 1938 года:  
<http://www.youtube.com/watch?v=3AjW0QOR7VI>

Сопровождающие пение фотографии ранее встречались мне на американских молоканских сайтах. Отсюда можно с большой вероятностью предположить, что пение именно этих молокан слышали И.Ильф и Е.Петров. По крайней мере, примерно такое пение они и слышали.

Восприятие сложнейшего по исполнению молоканского пения во многом зависит от состава хора, его исполняющего. Обычно, в мужском хоровом исполнении песня выглядит более жесткой. В хорошо подобранном хоре мужские голоса, придающие песне мощное звучание, как правило, смягчаются высокими голосами певцов.

Вот, к примеру, в мужском исполнении пение псалма *Лук.2.7. «И родила Сына своего Первенца, и спеленала Его»*. (Запись 1970-1980гг. Из собрания Третьякова Василия Ивановича):

#### мужское исполнение

И для сравнения можно прослушать тот же псалом в исполнении смешанного хора, певцов и певцов (Запись 1970-1980гг. Из собрания Третьякова Василия Ивановича):

#### смешанный хор

Мне лично красота молоканского пения открылась в 60-х годах во Владимировке, молоканском селе, что рядом с городом Куба. Именно там я впервые услышал пение настоящих молоканских певцов. Их завораживающее, душевное пение, не шло ни в какое сравнение с коллективным массовым пением, ранее слышанным, когда еще пацанами заглядывали в окна молоканского собрания.

В качестве примера женского исполнения приведу следующие две записи :

*«Благослови, душа моя Господа. Пс.103:1»*. (Поют Гусева Вера и Маша. Из собрания Петрова П.А. Время записи 1965-1970гг.)

#### женское исполнение 1

*«Бог, сотворивший мир. Деян.17.24»*. (Поют Гусева Вера, Маша. Из собрания Петрова П.А. между 1965-1970гг.)

#### женское исполнение 2

Но было бы неверным утверждать, что только женское исполнение молоканского пения является душевным и завораживающим. Тому подтверждение - найденная запись пения 22 главы Книги пророка Исаии. Здесь главную партию в хоровом пении исполняет именно мужчина, но его великолепные вокальные данные просто завораживают.

Две неполные строчки поются целых 3 минуты и 9 секунд!

Привожу этот текст после ссылки на YouTube только для того, чтобы желающие смогли проследить, как он распевается:

<http://www.youtube.com/watch?v=ruiCKURYMMo>

[20.И будет в тот день, призову раба Моего Елиакима, сына Хелкиина.](#)

[21.одену его в одежду твою, и поясом твоим опояшу его, и власть твою передам в руки его:](#)

Далее, попробую исполнить обещанное и разложить по отдельным звукам пение хотя бы первых двух слов «**И БУДЕТ**»:

**И-а-Б-о-а-ха-а-а-о-а-о-У-о-о-о-Д-е-Е-е-а-е-Т**

Здесь, на 3 слога из 6 букв дополнительно добавлено при пении 16 звуков. И все вместе поется в течение 12 секунд.

Когда я готовил к публикации эту главу, то обратил внимание на заключительные слова И.Ильфа и Е.Петрова об американских молоканах:

*«...а здесь в какой-то добровольной тюрьме сидели люди со своими русскими песнями и русским чаем, сидели со своей тоской огромные люди, почти великаны, потерявшие родину, но помнящие о ней ежеминутно...».*

При этом мне всплыли далекие детские воспоминания о событиях, над которыми раньше не задумывался. В них мой дядя иногда после долгого задумчивого молчания со вздохом произносил: «Эх, Россия!»

По молодости лет, мне непонятна была та тяжкая горечь, звучащая в его голосе, та зашита на генном уровне тоска по родным российским местам, где он никогда не был.

А вот теперь вспомнил и, кажется, понял. Удивительно, больше двадцати лет живем на исторической можно сказать Родине, в 50-ти верстах от Москвы, но все чаще и чаще хочется воскликнуть дяди Пашино «Эх, Россия!»...

Предыдущая глава: **Баку и молокане 10. Противостояние общин-3**

Источники:

[1] Журнал «Духовный христианин» №3 (февраль 1906 г.), ([http://www.molokans.ru/Journal/DX\\_3\\_1906.pdf](http://www.molokans.ru/Journal/DX_3_1906.pdf))

[2] И. Ильф, Е. Петров. «Одноэтажная Америка» ( <http://lib.ru/ILFPETROV/amerika.txt> )

Другие записи молоканского пения можно прослушать на сайте:

<http://www.molokan.narod.ru/p/p.html>

## **Баку и молокане 12. Шемахинка и другие факты**

### ***ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ФАКТЫ:***

Прошло более года после публикации 4-ой главы очерков, в которой «всплыла» ранее нигде не упоминаемая молоканская слободка на Шемахинке, районе, прилегающем к Шемахинской улице.

За это время в Интернете появился еще ряд старых молоканских журналов, подтверждающих проживание бакинских молокан на Шемахинке – факт, многим (да что греха таить, и мне самому) до этого неизвестный.

18 июня 1910 года бакинский юноша П.Е. Ермаков пишет в журнал «Молоканинь» письмо [1], в котором в



частности сообщается:

«Прошлый год, так называемая шемахинская молодежь, которая с Шемахинки ходила в это детское собрание, находящееся на Станиславской улице, в доме Лукьянова, решила учредить свое шемахинское собрание. Я и еще один брат пошли лично к И.Ф. Колесникову с просьбой разрешить нам устраивать собрания в будни и в воскресные дни после обеда. Он с великим удовольствием согласился...»

В том же журнале объявлено, что подписка на журнал принимается в Баку Филиппом Ивановичем Кутуковым по адресу: ул. Апшеронская. Улица Апшеронская параллельна Шемахинской и Кубинской улицам и расположена между 3-й и 7-й Параллельными улицами, т.е. в самом центре Шемахинки.

Ф.И. Кутуков был одним из старцев молоканского собрания в доме И.Ф. Колесникова.

В письме Ермакова есть такие подтверждающие это строки[1]:

«...мы, конечно, в свою очередь тоже искренно поблагодарили за сочувствие к нам, в надежде, что между нами будет находиться старец, который будет наставлять нас на путь истины и обучать слову Божьему.... Только Фил. Иван. Кутуков и Пав. Абр. Меркулов охотно посещали наши собрания...»

Таким образом, проживание молокан на Шемахинке и наличие там молоканского молитвенного дома (И.Ф. Колесникова) подтверждаются все новыми и новыми свидетельствами.

#### ***КОНСТАТИРУЮЩИЕ ФАКТЫ:***

В кассовом отчете по оказанию помощи беженцам [2] впервые встретил упоминание общины Дальней слободки, под которой, скорее всего, подразумевается будущая Молоканка (Верхняя слободка).

Там же упоминается община Г.В. Хворостова, община Колесниковых, собрание общины «Общих», детское собрание общины «Общих», а также автор исторических записок Н.П. Демрюков...

#### ***ОБСУЖДАЕМЫЕ ФАКТЫ:***

Несколько лет назад на форуме сайта «Бакинские страницы» [3] прозвучала версия, что в доме на углу ул. С.Рустама и С. Рагимова [4] когда-то находился молоканский молитвенный дом:

«Этот молоканский молитвенный дом был построен молоканином Скобелевым после 1913 года, в надежде объединить всех молокан. Расположен он рядом с вокзалом, угол Басина. В нем разместились радиотрансляционная контора. Напротив, была трамвайная остановка. Здание с лестницей».



Убедительных фактов подтверждающих это заявление на сегодняшний день пока не встречено. Но нет и явно опровергающих. Ведь нельзя же расплывчатую датировку строительства здания «после 1913 года» опровергнуть фактом обсуждения в 1914 году проблем со строительством молитвенного дома. В то же время в приведенной ниже переписке нет и даты закладки здания, которую еще предстоит выяснить.

Реформа 1905 года предоставила определенные послабления для молокан, вознамерившихся построить новый молитвенный дом для всех бакинских молокан и объединить под его крышей все молоканские общины города . Однако вопрос финансирования строительства и в 1915 году не был решен.

Подтверждением этому является переписка между молоканскими старцами и Ф.И. Колесниковым [2].

Из нее следует, что город выделил Бакинской общине землю под строительство общественного дома. При Совете Общины была создана и Строительная комиссия и осуществлена закладка дома.

Однако, И.Ф. Колесников, будучи членом Совета Общины и Строительной комиссии, настаивал на том, что второй молитвенный дом обществу не нужен. Его молитвенный дом, построенный 25 лет назад, достаточно большой, а при необходимости его можно и расширить. По мнению И.Ф. Колесникова собранные деньги необходимо употребить на строительство на том же выделенном участке школы или приюта для престарелых и сирот.

В переписке было высказано несогласие И.Ф. Колесникова с Уставом Общины, по которому внесший на строительство молитвенного дома более 1000 рублей становился почетным членом церковного Совета с правом голоса на его заседаниях. Также, по его мнению, не было в уставе прописано, по каким обрядам в новом молитвенном доме будет совершаться общее богослужение. Поэтому И.Ф. Колесников опасался, что строительство нового общего молитвенного дома приведет к еще большему разделению общин.

Соглашаясь с мнением И.Ф. Колесникова о необходимости строительства школы или приюта, Бакинская община просила определенно подтвердить его готовность выделить пожертвование в размере пятидесяти тысяч рублей. На это второе дело у Общины кроме собственного участка земли имелось твердое обещание «добрых людей пожертвовать и на это дело в общем более тридцати тысяч рублей». Община же со своей стороны «примет все меры, чтобы пойти навстречу Вашим желаниям».

За всей этой витиеватой перепиской прослеживается одно: собранных Обществом денег на строительство молитвенного дома явно не хватает, а обещанные пожертвования И.Ф. Колесников не торопится осуществлять.

Однозначно из этой переписки следует одно: на дату письма И.Ф. Колесникова (26 апреля 1914 года) и выпуска журнала (февраль 1915 года) здания объединенного молитвенного молоканского собрания еще нет, осуществлена только его закладка.

Также из этой переписки выясняется, что в ходе проведения в 1908 году работ по реконструкции Кубинской площади и прилегающих к ней улиц здание молитвенного дома Колесникова не пострадало и продолжало функционировать. И.Ф. Колесников все-таки сумел добиться отмены всех полицейских и судебных запретов по использованию своего дома на Шемахинке для проведения молоканских собраний.

Переименования упомянутых улиц:

ул. Магазинная – им. С. Осипяна – им. С.Рустама  
ул. Нижняя Приютская – им. Камо – им. С.Рагимова  
ул. Апшеронская – им. А.Абдуллаева  
ул. Шемахинская – Бедноты - им. Д. Джабарлы  
ул. Кубинская – им. Ф.Губанова – им. З.Ахмедбекова  
ул. Станиславская - Народов Востока - пр. Ленина - пр. Азадлыг

Предыдущая глава: **Баку и молокане 11. Молоканское пение**

Источники:

- [1] Журнал «Молоканинь», №3 (июнь 1910 г.) ( [http://www.molokans.ru/Journal/Molokan\\_3\\_10.pdf](http://www.molokans.ru/Journal/Molokan_3_10.pdf) )
- [2] Журнал «Духовный христианин №2 (февраль 1915г.), ( [http://www.molokans.ru/Journal/DX\\_2\\_1915.pdf](http://www.molokans.ru/Journal/DX_2_1915.pdf) )
- [3] [http://www.baku.ru/frmpst-view.php?frmpst\\_id=7383026&re\\_frmpst\\_id=7383026&usr\\_id1=0&pg=2](http://www.baku.ru/frmpst-view.php?frmpst_id=7383026&re_frmpst_id=7383026&usr_id1=0&pg=2)
- [4] <http://www.baku.ru/photos/15/23/23/152323m.jpg>

© Copyright: **Генадий Леонов**, 2011  
Свидетельство о публикации №21104161714

---

